



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
администрации Старооскольского  
городского округа Белгородской области

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СТАРООСКОЛЬСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

309514 г. Старый Оскол Белгородской области  
ул. Комсомольская, 43  
тел. (4725) 22-54-02 тел/факс 22-43-10  
E-mail: [info@oskoluno.ru](mailto:info@oskoluno.ru)

№01-13/104 от «01» марта 2022 г.

**Руководителям  
общеобразовательных  
организаций**

**Уважаемые руководители!**

МБУ «Старооскольский центр оценки качества образования» сообщает, что во исполнение приказов департамента образования Белгородской области от 24 марта 2021 года №665 «Об утверждении положения о системе оценки качества образования Белгородской области (в новой редакции)» и от 8 апреля 2021 года №853 «Об утверждении показателей системы оценки качества образования Белгородской области (в новой редакции)», письма ОГБУ «БелИРО» от 03 февраля 2022 года №187 «О направлении анализа результатов мониторинга показателей системы оценки качества образования», в целях выявления тенденций и проблем в качестве подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа по основным образовательным программам, проведен анализ результатов ЕГЭ 2021 года.

Направляем вам для использования в работе аналитическую информацию о результатах ЕГЭ 2021 года.

С уважением,  
Директор МБУ «СЦОКО»

**С.Н. Лунева**

## Аналитическая информация о результатах ЕГЭ 2021

Анализ результатов единого государственного экзамена 2021 года проведен в целях выявления тенденций и проблем в качестве подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа по основным образовательным программам.

Основанием для проведения анализа являются приказы департамента образования Белгородской области от 24 марта 2021 года №665 «Об утверждении положения о системе оценки качества образования Белгородской области (в новой редакции)» и от 8 апреля 2021 года №853 «Об утверждении показателей системы оценки качества образования Белгородской области (в новой редакции)», письмо ОГБУ «БелИРО» от 03 февраля 2022 года №187 «О направлении анализа результатов мониторинга показателей системы оценки качества образования».

Учитывая особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году (Постановление правительства Российской Федерации от 26 февраля 2021 № 256 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году», приказ Минпросвещения России, Рособрнадзора от 16.03.2021 года № 105/307 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году», приказ Минпросвещения России, Рособрнадзора от 16.03.2021 года № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году», письмо Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 25 марта 2021 года № 04-17), анализ проводился с учетом результатов единого государственного экзамена.

В 2021 году в едином государственном экзамене приняли участие – 1016 (2020 – 962 чел.) выпускников 11-х классов **28** общеобразовательных организаций округа.

### Востребованность предметов ЕГЭ выпускниками 11-х классов

Наименование предмета	2019	2020	2021
обществознание	53,7	47,71	45,47
информатика	23,12	20,37	21,06
физика	30,76	24,01	21,94
английский язык	11,99	12,26	12,59
биология	16,58	15,07	12,89
химия	14,29	13,4	11,02
история	14,08	12,88	13,28
литература	8,24	9,04	7,47
география	3,23	1,35	2,06

Ежегодно старооскольские выпускники 11-х классов по результатам единого государственного экзамена получают наивысший балл - 100 баллов: в 2020 году – 10, в 2021 – 11 стобалльных работ. В течение 3-х лет большинство 100 балльных работ в СГО по русскому языку (2019 - 41%, 2020 - 50%, 2021- 45%). Традиционно 100 балльные работы ЕГЭ в СГО - по химии. В 2021 году впервые 100 балльный результат получил участник ЕГЭ по обществознанию.

В течение 3-х лет получают 100 баллов выпускники школ № 40, 20, 28

### Количество 100 балльных работ ЕГЭ в 2019-2021 году



Предмет	2019	2020	2021
Русский язык	7	5	5
Математика	1		
Химия	6	3	3
Физика	1		
Английский язык			1
Обществознание			1
Литература	2	1	1
Информатика и ИКТ		1	
<b>Итого</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>11</b>

**Сравнивая средний тестовый балл**, полученный обучающимися 11-х классов по учебным предметам ГИА-11, средний балл в городском округе превышает средний балл ЕГЭ в Белгородской области в течении последних 3-х лет.

Учебные предметы	Год	Белгородская область	СГО	Отклонение (СГО – область)
Русский язык	2021	70,02	74,83	4,81
	2020	70,87	73,38	2,51
	2019	70,8	74,6	3,8
Математика	2021	52,2	57,73	5,53
	2020	50,99	55,42	4,43
	2019	54,94	58,7	3,76
География	2021	57,04	66,52	9,48
	2020	57,43	66,46	9,03
	2019	57,69	59,8	2,11
Информатика и ИКТ	2021	58,01	63,99	5,98
	2020	58,5	58,84	0,34
	2019	57,96	59,4	1,44
Обществознание	2021	55,58	61,06	4,48
	2020	56,13	57,66	1,53
	2019	53,9	57,2	3,3
Физика	2021	51,03	59,35	8,32
	2020	53,5	58,81	5,31
	2019	52,94	57,3	4,36
Литература	2021	62,15	70,08	7,93
	2020	63,27	65,56	2,29
	2019	65,79	70,6	4,81
Биология	2021	47,82	52,88	5,06
	2020	49,7	53,79	4,09
	2019	51,23	58,6	7,37
Химия	2021	51,75	58,18	6,43

	2020	56,67	59,89	3,22
	2019	59,82	66,1	6,28
История	2021	54,28	56,93	2,65
	2020	55,82	58,41	2,59
	2019	55,08	60,7	5,62
Английский язык	2021	66,9	70,10	3,2
	2020	69,99	70,64	0,65
	2019	72,04	71,6	<b>-0,44</b>

По сравнению с прошлым годом **средний балл единого государственного экзамена выпускников общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа увеличился:**

- по русскому языку – на 1,45 балла;
- по математике – на 2,31 балла;
- по географии - на 0,6 балла;
- по физике - на 0,54 балла;
- по информатике и ИКТ – на 5,19 баллов;
- по литературе - на 4,52 балла
- по обществознанию - на 3,4 балла.

**уменьшился:**

- по истории - на 1,48 баллов;
- по химии - на 1,71 балла;
- по биологии - на 0,91 балла;
- по английскому языку - на 0,54 баллов.

**Доля высокобалльных работ (результат ЕГЭ - 81 балл и выше) по предметам ЕГЭ за 3 года:**

Предмет	2021 г.	2020 г.	2019 г.
Русский язык	<b>34,8%</b>	30,93%	34,00%
Математика	<b>10,53%</b>	7,11%	9,30%
Физика	<b>12,11%</b>	14,29%	8,20%
Химия	<b>15,2%</b>	15,5%	23,60%
Информатика	<b>21,5%</b>	12,24%	16,80%
Биология	<b>3,82%</b>	2,08%	9,80%
История	<b>10,37%</b>	13,71%	10,30%
Обществознание	<b>11,3%</b>	10%	10,60%
География	<b>19,05%</b>	23,1%	13,60%
Литература	<b>22,37%</b>	13,0%	26,90%
Английский язык	<b>31,25%</b>	37,29%	0,0%

Самое высокое значение высокобалльных работ на ЕГЭ по русскому языку (по сравнению с другими предметами) - более 30% ежегодно.

По информатике и ИКТ наблюдается **увеличение** количества работ с баллами выше 80.

Увеличилась доля высокобалльников по сравнению с прошлым годом по математике, информатике, биологии, литературе, обществознанию. Уменьшилась - по физике, химии, истории, географии, английскому языку.

## Анализ показателей ЕГЭ по русскому языку за три года

В Старооскольском городском округе в течение трех лет (2019, 2020, 2021 гг.) успеваемость по результатам ЕГЭ в общеобразовательных организациях по русскому языку стабильно высокая. Так, в 2019 году – 100%, в 2020 году – 99,9%, в 2021 году – 100%.

Анализ характера изменений результатов ЕГЭ по русскому языку в 2021 году в Старооскольском городском округе позволяет увидеть стабильный результат среднего тестового балла на протяжении последних трёх лет: 74,6 в 2019 году, 73,38 в 2020 году и 74,83 в 2021 году.

Стабильное значение среднего балла позволяет говорить об улучшении подготовки выпускников к ЕГЭ (в первую очередь – высокобалльных групп и групп, набравших от 70 до 80 баллов) и более качественном освоении программы по русскому языку в целом.

Так, на протяжении 3 лет средний тестовый балл от 70 баллов и выше у учащихся МБОУ «ОК «Лицей № 3» С.П. Угаровой», ОАНО «Православная гимназия № 38», МБОУ «СОШ № 5 с УИОП», МБОУ «СОШ № 11», МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», МБОУ «Гимназия № 18», ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП г. Старого Оскола», МАОУ «СОШ № 24 с УИОП», МАОУ «СОШ № 27 с УИОП», МАОУ «СОШ № 28 с УИОП им. А.А.Угарова», МБОУ «СОШ № 30», МАОУ «СПШ № 33», МБОУ «СОШ № 34», МАОУ «СОШ № 40». Наблюдается тенденция к увеличению тестового балла в МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «СОШ № 12 с УИОП», МАОУ «СПШ -19 – корпус кадет «Виктория», МБОУ «Городищенская СОШ», МБОУ «Ивановская СОШ», МБОУ «ОК «Озерки» им. М.И. Бесхмельницына. Незначительное уменьшение тестового балла в МБОУ «Роговатовская СОШ с УИОП»,

В течение трех последних лет средний тестовый балл по русскому языку в Старооскольском городском округе выше среднего тестового балла в Белгородской области. Так, в 2019 году средний тестовый балл в округе составил 74,6 балла, что на 3,8 балла выше областного, в 2020 году средний тестовый балл в округе – 73,38 баллов, что выше областного показателя на 2,51 балла, в 2021 году средний тестовый балл в городском округе – 74,83 баллов, что выше среднего тестового балла в области на 4,81 балла.

Наблюдается стабильная динамика количества выпускников, получивших 100 баллов по русскому языку. Так, в 2019 году – 7 человек (МБОУ «СОШ № 11», МБОУ «СОШ № 20 с УИОП»)-2 человека, МАОУ «СОШ № 27 с УИОП», МАОУ «СПШ № 33»-2 человека, МАОУ «СОШ № 40»; в 2020 году - 5 человек (МБОУ «СОШ № 11», ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП г. Старого Оскола», МБОУ «СОШ № 28 с УИОП им. А.А.Угарова», МБОУ «СОШ № 30», МАОУ «СОШ № 40»), в 2021 году – 5 человек (МАОУ «Лицей №3» им. С.П. Угаровой», МБОУ «СОШ №5 с УИОП», МАОУ «СПШ №19 – корпус кадет «Виктория», ОГБОУ «СОШ №20 с УИОП г. Старого Оскола», МАОУ «СОШ №24 с УИОП») Это свидетельствует о повышении уровня подготовки участников ЕГЭ по русскому языку.

## Результаты ЕГЭ по русскому языку 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебный год

№п/п	Наименование образовательного учреждения	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
		Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл
1	МАОУ "ОК" Лицей №3"им. С.П. Угаровой»	100	83,7	100	76	100	81,02
2	ОАНО "Православная гимназия №38"	100	75,2	100	74,2	100	73,31
3	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	100	75,4	100	70,85	100	77,64
4	МБОУ "СОШ №6"	100	59,3	100	63,26	100	66,38
5	МБОУ "СОШ №11"	100	78,5	100	68,57	100	73,83
6	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	100	66,2	100	64,65	100	73,82
7	МБОУ "СОШ №14" имени А.М.Мамонова	100	73,7	100	73,83	100	71,66
8	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	100	71,1	100	82,52	100	72,98
9	МБОУ "СОШ №17"	100	63,6	100	78,83	100	61,90
10	МБОУ "Гимназия № 18"	100	78,1	100	71	100	75,50
11	МАОУ «СШ №19 – корпус кадет «Виктория»	100	69,2	96,77	69,97	100	77,66
12	ОГБОУ "СОШ №20 с УИОП"	100	79	100	66,83	100	78,27
13	МБОУ "СОШ №21"	100	74,4	100	61,64	100	72,59
14	МБОУ "ЦО - СШ № 22"	100	75,5	100	75,48	100	70,52
15	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	100	74,2	100	77,17	100	78,53
16	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	100	73,4	100	75,74	100	73,02
17	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А.А. Угарова"	100	72,8	100	72,32	100	74,28
18	МБОУ "СОШ №30"	100	73,7	100	72,77	100	76,33
19	МАОУ "СПШ №33"	100	75,3	100	75,74	100	76,63
20	МБОУ "СОШ №34"	100	81,8	100	73,53	100	76,55
21	МАОУ "СОШ № 40"	100	79,4	100	70,89	100	74,67
22	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП "	100	64,1	100	62,6	100	70,88
23	МБОУ "Ивановская СОШ"	100	66,3	100	72,5	100	66,14
24	МБОУ "Монаковская СОШ"	100	72,7	100	66	100	59,86
25	МБОУ " Роговатовская СОШ с УИОП"	100	63,1	100	65	100	61,50
26	МБОУ «ОК «Озёрки» им. А.М. Бесхмельницына»	100	66,7	100	72,63	100	71,80
27	МБОУ " Шаталовская школа СОШ"	100	60	100	66,36	-	-
	<b>Показатель в СГО</b>	<b>100</b>	<b>74,6</b>	<b>99,9</b>	<b>73,38</b>	<b>100</b>	74,83

## **Адресные рекомендации учителям русского языка, ответственных за подготовку обучающихся к ГИА – 11**

Единый государственный экзамен по русскому языку является главной формой оценки качества подготовки выпускников, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, поскольку позволяет наиболее объективно проверить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

*Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену по русскому языку*

1. Начинать подготовку учащихся к ЕГЭ по русскому языку необходимо с выявления текущего уровня знаний и владения необходимым комплексом умений и навыков по предмету. Затем необходимо детально проанализировать задания прошлых лет и задания, представленные в демоверсиях текущего года на сайте ФИПИ, а также статистические данные по итогам экзаменов предыдущих лет. На основании выше перечисленного составить план и программу подготовки к экзамену.

2. В содержание подготовки должны, прежде всего, включаться те разделы, темы, которые постоянно вызывают затруднения у выпускников, где уровень ошибок стабильно высок или есть тенденция к снижению экзаменационных показателей.

3. Учителям русского языка можно рекомендовать уделять на уроках больше внимания анализу языковых явлений на функционально-семантической основе, развивает способность опознавать и анализировать языковые явления и стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственных текстах. Кроме того, такой анализ повысит внимание к семантической стороне языка, выяснению сути языкового явления.

4. Необходима целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Коммуникативная направленность преподавания русского языка должна проявляться через формирование умения рассуждать на предложенную тему с формулированием тезисов, аргументов и выводов.

5. Одним из самых сложных уровней языковой системы традиционно считается синтаксис. Особое внимание, на наш взгляд, следует обратить на усвоение теории в области синтаксиса, связанной с понятием предложения как основной синтаксической единицы, умением анализировать структуру предложения.

6. Регулярно проводить тренировочные и диагностические работы с целью выявления у учащихся тем и разделов, вызывающих затруднения.

7. При подготовке к экзамену необходимо использовать для контроля знаний учащихся контрольные материалы, аналогичные материалам единого государственного экзамена, пособия, имеющие гриф Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), а также использовать в работе задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

8. Регулярно проводить тренировочные и диагностические работы с целью выявления у учащихся тем и разделов, вызывающих затруднения.

9. При подготовке к ЕГЭ задания демонстрационной версии экзамена надо рассматривать только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих позициях. Натаскивание выпускников на определенный тип заданий может привести к тому, что они будут обескуражены

заданием, немного отличающимся по формату от того, которое было ими многократно разобрано. Необходимо в ходе подготовки к экзамену не только решать типовые задания, но и подготовить к применению полученных знаний в новых, нестандартных ситуациях.

10. Оптимальным решением для получения более высоких результатов, возможно, была бы организация системы углубленной подготовки по русскому языку в каждой школе. Это могут быть: выездные занятия ведущих экспертов с учителями городского округа; специальные тематические занятия с учителями и обучающимися на основе базовых методических центров; периодические семинары-совещания с учителями в методических центрах.

#### *Рекомендуемые ресурсы сети Интернет*

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://www.ege.edu.ru>
2. Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» – <https://ege.sdangia.ru/>
3. Открытый банк заданий ЕГЭ базового уровня – <http://fipi.ru>
4. Демонстрационные варианты КИМ 2015-2020 гг. – <http://fipi.ru>
5. Справочные материалы – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)
6. Тренировочные варианты сайта Александра Ларина – <http://alexlarin.net/>
7. Система «ФИС ОКО – <https://fis-oko.obmadzor.gov.ru/signin>
8. Интерактивные рабочие тетради «Skysmart» – <https://edu.skysmart.ru/teacher/homework/lifapamilu>
9. «Российский учебник». Методическая помощь учителю русского языка – <https://rosuchebnik.ru/material/metodicheskaya-pomoshch-uchitelyu-russkogo-yazyka/>
10. Школа «Фоксфорд» – <https://foxford.ru>
11. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» – <https://fipi.ru> (Методическая копилка)
12. Журнал «Русский язык» (Готовимся к ЕГЭ) – <http://rus.1sept.ru/>
13. «Школьный портал» – <https://school-mosreg.ru.com/ege/russkiy/>
14. Витрина ЭОР – <http://eor.biblio.rt.ru/login>
15. Онлайн-тест по русскому языку – <https://egerus.ru/onlineTest.html>



## **Анализ показателей ЕГЭ по математике (базовый уровень)**

В 2020 и 2021 году единый государственный экзамен по математике базового уровня не проводился.

## **Анализ показателей ЕГЭ по математике (профильный уровень) за три года**

В Старооскольском городском округе в течение трех лет (2019, 2020, 2021гг.) успеваемость в общеобразовательных организациях по математике профильного уровня высокая. Так, в 2019 году – 99,6%, в 2020 году – 91,81%, в 2021 году – 94,17.

Анализ изменений результатов ЕГЭ по математике профильного уровня в Старооскольском городском округе позволяет увидеть стабильный результат среднего тестового балла на протяжении последних трёх лет: 58,7 в 2019 году, 55,4 в 2020 году и 57,73 в 2021 году.

В Старооскольском городском округе наблюдается небольшое количество участников ЕГЭ по математике профильного уровня, получивших 80 баллов и выше. Так, в 2019 году – 63 человека, что составило 9,3% от общего количества участников, в 2020 году – 46 человек, что составило 7,11%, в 2021 году – 74 человек, что составило 10,53%.

Так, на протяжении 3 лет средний тестовый балл по математике профильного уровня от 50 баллов и выше у учащихся МБОУ «ОК «Лицей № 3» С.П. Угаровой», МБОУ «СОШ № 5 с УИОП», МБОУ «СОШ № 11», МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», МБОУ «Гимназия № 18», ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП», МАОУ «СОШ № 24», МАОУ «СОШ № 27 с УИОП», МБОУ «СОШ № 28 с УИОП им А.А. Угарова», МАОУ «СПШ № 33», МБОУ «СОШ № 34», Наблюдается тенденция к увеличению тестового балла в МАОУ «СШ № 19-корпус кадет «Виктория». Незначительное уменьшение тестового балла прослеживается в МБОУ «СОШ № 21», ОАНО «Православная гимназия № 38», МБОУ «СОШ № 30» МАОУ «СОШ № 40».

В течение трех последних лет средний тестовый балл по математике профильного уровня в Старооскольском городском округе выше среднего тестового балла в Белгородской области. Так, в 2019 году средний тестовый балл в округе – 58,7 баллов, что выше областного показателя на 3,8 баллов, в 2020 году средний тестовый балл в городском округе – 55,4 балла, что выше среднего тестового балла в области на 4,4 балла, в 2021 году – 57,73, что выше среднего тестового балла в области на 5,53.

В 2019 году только один выпускник 11 класса получил по математике профильного уровня 100 баллов. В 2020, 2021 годах стобалльных работ не было.

## Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебный год

№п/ п	Наименование образовательного учреждения	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
		Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл
1	МАОУ "ОК"Лицей №3"им. С.П. Угаровой»	100,0%	70,6	100,0%	66,95	100,0%	68,19
2	ОАНО "Православная гимназия №38"	100,0%	53,5	100,0%	52,43	83,33%	41,00
3	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	100,0%	58,0	89,47%	53,21	100,0%	59,31
4	МБОУ "СОШ №6"	100,0%	38,9	66,67%	37,58	70,59%	40,00
5	МБОУ "СОШ №11"	100,0%	63,1	100,%	59,86	100,0%	63,63
6	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	100,0%	43,7	70,37%	39,67	100,0%	58,83
7	МБОУ "СОШ №14" имени А.М.Мамонова	100,0%	51,4	77,78%	46,33	97,74%	57,84
8	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	100,0%	52,9	100%	66,75	100,0%	62,33
9	МБОУ "СОШ №17"	93,5%	43,9	61,54%	32,73	72,41%	35,38
10	МБОУ "Гимназия № 18"	100,0%	65,5	93,10%	54,28	100,0%	63,69
11	МАОУ «СШ №19 – корпус кадет «Виктория»	100,0%	59,6	100,0%	57,24	100,0%	64,52
12	ОГБОУ "СОШ №20 с УИОП"	100,0%	58,6	100,0%	66,66	89,13%	58,24
13	МБОУ "СОШ №21"	100,0%	60,9	84,38%	45,25	86,96%	42,48
14	МБОУ "ЦО - СШ № 22"	100,0%	48,2	100,0%	45,36	86,67%	43,53
15	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	100,0%	53,1	91,84%	52,51	100,0%	58,98
16	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	100,0%	57,9	94,12%	58,50	97,62%	55,88
17	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А.А. Угарова"	100,0%	59,4	93,33%	52,33	94,64%	59,41
18	МБОУ "СОШ №30"	100,0%	66,1	100,0%	60,43	84,91%	58,58
19	МАОУ "СПШ №33"	100,0%	60,3	93,02%	58,14	100,0%	65,63
20	МБОУ "СОШ №34"	100,0%	68,6	97,50%	55,95	100,0%	64,77
21	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП "	100,0%	56,2	100,0%	51,50	0,0%	44,50
22	МБОУ "Ивановская СОШ"	66,7%	43,0	80,00%	34,80	100,0%	43,60
23	МБОУ "Монаковская СОШ"	100,0%	56,0	50,00%	36,50	83,33%	36,33
24	МБОУ " Роговатовская СОШ с УИОП"	100,0%	43,5	66,67%	32,67	50,0%	31,50

*МБУ «Старооскольский центр оценки качества образования»*

25	МБОУ «ОК «Озёрки» им. А.М. Бесхмельницына»	100,0%	64,3	100%	68,00	100,0%	52,80
26	МБОУ " Шаталовская школа СОШ"	100,0%	53,0	100%	52,33	-	-
27	МАОУ "СОШ № 40"	100,0%	68,6	94,44%	64,09	96,08%	59,27
	<b>Показатель в СГО</b>	<b>99,6%</b>	<b>58,7</b>	<b>91,81%</b>	<b>55,41</b>	<b>94,17%</b>	<b>57,73</b>

## Адресные рекомендации учителям математики, ответственных за подготовку обучающихся к ГИА – 11

В 2021 году, как и ранее, содержание ЕГЭ регламентировалось следующими основными документами: Кодификатор элементов содержания по математике для составления контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2021 г.; Кодификатор требований к уровню подготовки выпускников по математике для составления контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2021 г.; Спецификация контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2021 г. по математике; Демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов для ЕГЭ 2021 года по математике. Все необходимые документы располагались на сайте <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-spezifikacii-kodifikatorv>.

### *Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену по математике*

Анализ результатов ЕГЭ по профильной математике позволяет предложить меры по совершенствованию процесса преподавания математики и подготовке к проведению итоговой аттестации выпускников.

1. Организацию работы по подготовке к ЕГЭ-2021 по математике на муниципальном уровне и уровне ОО следует начать с анализа результатов ЕГЭ-2021: обсуждения статистических и методических материалов, сравнения результатов региона и муниципалитета с результатами школы и класса, определения типичных ошибок, допущенных учащимися.

2. На муниципальном уровне предусмотреть корректировку содержания дополнительных профессиональных программ для учителей математики с учётом анализа результатов ЕГЭ, проведение семинаров и круглых столов по вопросам «ЕГЭ по математике: типичные ошибки, опыт, проблемы», «Эффективные методики подготовки в ЕГЭ», мастер-классов учителей школ с высокими результатами.

3. Методистам и учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам, необходимо своевременно ознакомиться и использовать в работе нормативно-правовые документы ЕГЭ, обращать внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание кодификаторов и спецификацию, уметь с ними работать. Вся необходимая информация располагается на сайте <http://www.fipi.ru>.

4. На первом этапе подготовки к экзамену необходимо провести опрос учащихся и их родителей для определения уровня, и ожидаемых результатов сдачи ЕГЭ, а также комплекс диагностических работ по математике. Они помогут учителю определить реальный уровень математических знаний учащихся, владения необходимыми умениями и навыками по предмету, а также пробелы в математическом образовании. Исходя из полученных результатов, необходимо составить план и программу подготовки обучающихся к ЕГЭ, а также индивидуальные образовательные маршруты для каждого ученика, учитывая статистические данные и методические рекомендации по итогам проведения ЕГЭ по математике на базовом и профильном уровне.

5. В содержание подготовки должны, прежде всего, включаться те разделы, темы и отдельные вопросы, которые постоянно вызывают затруднения у выпускников. В 2021 году это задания по темам «Преобразование тригонометрических выражений и решение тригонометрических уравнений», «Применение производной к исследованию функции», геометрические задачи на доказательство, применение различных методов решения уравнений и неравенств повышенной сложности.

6. Систематически обучать учащихся приемам работы с различными типами тестовых заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов ЕГЭ.

Обращать внимание на особенности вопросов в тестовых заданиях и их влияние на ход решения, показать эффективность использования рациональных способов решения, приемов быстрого счета.

7. Уделить в работе с учащимися достаточное внимание организационной и психологической составляющей подготовки к экзамену. Обучать постоянному жёсткому контролю времени и применению простых приемов самоконтроля, формировать привычку заниматься математикой несколько часов подряд.

8. В процессе обучения необходимо развивать самостоятельность мышления учащихся, использовать проблемные методы обучения, включать в работу на уроках и факультативах задания, которые направлены не на репродукцию, не на воспроизведение знаний, не на тренировку памяти, а на формирование творческих способностей школьников, их способности мыслить, рассуждать, использовать и развивать свой интеллектуальный потенциал.

#### *Рекомендуемые ресурсы сети Интернет*

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://www.ege.edu.ru>
2. Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» – <https://ege.sdangia.ru/>
3. Открытый банк заданий ЕГЭ базового уровня – <http://fipi.ru>
4. Демонстрационные варианты КИМ 2015-2020 гг. – <http://fipi.ru>
5. Справочные материалы – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)
6. Тренировочные варианты сайта Александра Ларина – <http://alexlarin.net/>
7. Система «ФИС ОКО – <https://fis-oko.obmadzor.gov.ru/signin>
8. Справочные материалы для заданий с кратким ответом – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)
9. Материалы сайта И.В. Яковлева - <http://mathus.ru/math/>

## **Анализ показателей ЕГЭ по физике за три года**

В Старооскольском городском округе в течение трех лет (2019, 2020, 2021гг.) успеваемость в общеобразовательных организациях по физике высокая. Так, в в 2019 году –97,5%, в 2020 году – 96,54%, в 2021 году – 100%.

Анализ изменений результатов ЕГЭ по физике в Старооскольском городском округе позволяет увидеть рост среднего тестового балла на протяжении последних трёх лет: 57,3 в 2019 году, 58,81 в 2020 году и 59,35 в 2021 году.

Так, на протяжении 3 лет средний тестовый балл по физике от 50 баллов и выше у учащихся МБОУ «ОК «Лицей № 3» С.П. Угаровой», МБОУ «СОШ № 5 с УИОП», МБОУ «СОШ № 11», МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», МБОУ «Гимназия № 18», ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП», МАОУ «СОШ № 24», МАОУ «СОШ № 27 с УИОП», МБОУ «СОШ № 28 с УИОП» им А.А. Угарова, МБОУ «СОШ № 30, МБОУ «СОШ № 34», МАОУ «СОШ № 40». Наблюдается тенденция к увеличению тестового балла в МАОУ «СПШ № 33».

В течение трех последних лет средний тестовый балл по физике в Старооскольском городском округе выше среднего тестового балла в Белгородской области. Так, в 2019 году средний тестовый балл в округе – 57,3 баллов, что выше областного показателя на 4,36 баллов, в 2020 году средний тестовый балл в городском округе – 58,81 балла, что выше среднего тестового балла в области на 5,31 балла, в 2021 году - 59,35, что выше среднего тестового балла в области на 8,32.

В 2019 году только один выпускник 11 класса получил по физике 100 баллов. В 2020, 2021 годах стобалльников не было.

## Результаты ЕГЭ по физике 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебный год

№п/ п	Наименование образовательного учреждения	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
		Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл
1	МАОУ "ОК"Лицей №3"им. С.П. Угаровой»	100%	69,3	100%	62,68	100%	72,63
2	ОАНО "Православная гимназия №38"	100%	49,7	100%	51,0	100%	54,0
3	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	100%	53,3	100%	52,0	100%	59,13
4	МБОУ "СОШ №6"	100%	45,0	100%	49,0	100%	40,80
5	МБОУ "СОШ №11"	100%	65,6	77,78%	55,33	100%	87,0
6	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	100%	55,8	100%	67,33	100%	47,0
7	МБОУ "СОШ №14" имени А.М.Мамонова	100%	52,0	-	-	100%	51,60
8	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	100%	60,7	100%	72,29	91,67%	54,83
9	МБОУ "СОШ №17"	88,9%	41,2	83,33%	41,50	100%	46,0
10	МБОУ "Гимназия № 18"	100%	63,5	91,67%	57,33	100%	63,40
11	МАОУ «СШ №19 – корпус кадет «Виктория»	89,5%	46,3	100%	50,75	100%	56,45
12	ОГБОУ "СОШ №20 с УИОП"	100%	53,0	100%	69,90	89,13%	65,08
13	МБОУ "СОШ №21"	100%	40,5	85,71%	43,57	71,43	43,14
14	МБОУ "ЦО - СШ № 22"	66,7%	46,0	75,00%	43,75	100%	43,67
15	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	100%	58,3	100%	56,11	92,31%	69,46
16	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	92,9%	50,8	94,12	60,19	94,74%	55,79
17	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А.А. Угарова"	100%	62,0	93,33	56,93	100%	63,92
18	МБОУ "СОШ №30"	100%	59,2	100%	51,13	100%	65,67
19	МАОУ "СПШ №33"	100%	56,9	93,02	60,82	95,00%	60,95
20	МБОУ "СОШ №34"	95,2%	62,4	97,50	51,67	100%	46,88
21	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП "	100%	45,0	100%	53,0	100%	44,0
22	МБОУ "Ивановская СОШ"	-	-	100%	53,0	-	-
23	МБОУ "Монаковская СОШ"	100	48,0	100%	40,0	50,0%	32,0
24	МБОУ " Роговатовская СОШ с УИОП"	0,0%	27,0	-	-	-	-

*МБУ «Старооскольский центр оценки качества образования»*

25	МБОУ «ОК «Озёрки» им. А.М. Бесхмельницына»	100%	49,2	-	-	-	-
26	МБОУ " Шаталовская школа СОШ"	-	-	100%	40,0	-	-
27	МАОУ "СОШ № 40"	100%	56,5	100%	61,10	100%	56,36
<b>Показатель в СГО</b>		<b>97,5%</b>	<b>57,3</b>	<b>96,54%</b>	<b>58,81</b>	<b>96,41</b>	<b>59,35</b>



## **Адресные рекомендации учителям физики, ответственных за подготовку обучающихся к ГИА – 11**

По действующему Федеральному закону от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» основной подход к подбору содержания и характеру заданий определяется Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования среднего (полного) общего образования по физике базового и профильного уровня (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). На основе этих документов Федеральной предметной комиссией по физике к началу учебного 2020/2021 года были подготовлены контрольно-измерительные материалы, которые находятся в свободном доступе на сайте ФИПИ: Кодификатор элементов содержания по физике для составления контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2021 г. (публикуется); Спецификация экзаменационной работы по физике в 2021 г. для выпускников XI (XII) классов образовательных организаций (публикуется); Демонстрационный вариант работы 2021 г. (публикуется); Серии вариантов работ для всех этапов итоговой аттестации (не публикуется).

Содержание разделов курса физики, проверяемого КИМ 2021 г., осталось прежним. В работах присутствовали задания трех уровней сложности (базового, повышенного и высокого) по основным 5 разделам курса физики, включающим 18 тематических блоков: «Механика» (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны); «Молекулярная физика. Термодинамика» (молекулярная физика, термодинамика); «Электродинамика», (электрическое поле, законы постоянного тока, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика); «Основы специальной теории относительности»; «Квантовая физика и элементы астрофизики» (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра, элементы астрофизики).

### *Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену по физике*

1. Оптимальным решением для получения высоких результатов, возможно, было бы организовать целенаправленную действующую постоянно систему углубленной подготовки по физике (или как минимум к ЕГЭ) в каждом административном субъекте. Это могут быть периодические сборы в методических центрах, выездные занятия ведущих экспертов с учителями района, специальные тематические занятия с учителями и учениками на основе базовых методических центров или кабинетов, оснащенных современным оборудованием, сборы учителей и т.д.

2. Как показывает практика, для подготовки к ЕГЭ достаточно эффективными являются дистанционные занятия с разбором заданий из сборников заданий, открытого банка заданий ФИПИ. Организация таких занятий с возможностью обратной связи (возможностью задать вопрос во время проведения занятий) однозначно улучшит результаты ЕГЭ по физике.

3. В образовательных организациях, где обучающиеся планируют сдавать экзамен в форме ЕГЭ, необходимо обратить внимание на объем индивидуальной подготовки каждого выпускника, на доступность и своевременность информации для родителей об уровне подготовки их ребенка и требованиях к подготовке. Проблемы, возникающие во время процедуры апелляции, показывают, что не все родители вовремя были ознакомлены с требованиями к экзамену и осознали необходимость специальной подготовки выпускников. Своевременная полная информированность и вовремя начатая адекватная подготовка позволят также уменьшить число тех, кто слабо отвечает на задания контрольно-измерительных материалов.

4. Учителям и методистам, следует учесть, что есть системные проблемы в подготовке выпускников (небольшая успешность выполнения заданий высокого уровня

сложности). Это означает, что большинство выпускников не умеют применять знания к ситуациям с измененными условиями или с комбинированным условием, базирующимся на нескольких темах и разделах.

5. Каждому учителю, готовящему выпускников к ЕГЭ, следует начинать с точного выполнения всех элементов методики преподавания курса физики. Многие задания основаны на стандартных демонстрационных и фронтальных экспериментах. На сайте ФИПИ уже с начала нового учебного года публикуются методические рекомендации для учителей.

6. Обучающихся необходимо вовремя знакомить с изменениями в критериях к оцениванию экзаменационных развернутых решений по сравнению с обычными текущими оценками решений на уроках. Очевидно, что цели и задачи урочной оценки – в основном дифференцировать уровень усвоения полученных знаний, осуществить это учителю необходимо быстро, в течение одного урока. Поэтому нередки случаи, когда учителя разрешают учащимся в задачах изучаемой темы (Второй закон Ньютона, газовые процессы, законы фотоэффекта и др.) пользоваться сокращенным алгоритмом решения, пропуская запись основных законов, необходимых для решения задачи, не выписывая формулы определений тех или иных физических величин. К задачам с развернутым ответом в аттестационной работе в форме ЕГЭ предъявляются другие требования, так как именно эти задачи призваны служить мерой дифференциации выпускников в способности применять полученные знания в незнакомой ситуации. Развернутый ответ заменяет в какой-то степени устное общение с экзаменаторами.

#### *Рекомендуемые ресурсы сети Интернет*

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://www.ege.edu.ru>
2. Официальный портал Федерального института педагогических измерений – <http://fipi.ru>
3. Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» – <https://phys-ege.sdangia.ru/?redir=1>
4. Образовательный портал «Школьные знания. Сом» – <https://znaniya.com/>
5. Система «Статград» – <https://statgrad.org/>
6. Рождественская физика. Сайт создан Бондаровым М.Н. и Бондаровой О.И. – <http://рождественскаяфизика.рф/>
7. Портал ФизМатбанк – <http://fizmatbank.ru/>
8. Открытый банк заданий ЕГЭ базового уровня – <http://fipi.ru>
9. Демонстрационные варианты КИМ 2015-2020 гг. – <http://fipi.ru>
10. Справочные материалы – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)

## **Анализ показателей ЕГЭ по химии за три года**

В Старооскольском городском округе в течение трех лет (2019, 2020, 2021гг.) наблюдается тенденция к уменьшению успеваемости в общеобразовательных организациях по химии. Так, в 2019 году –91,3%, в 2020 году – 90,70%, в 2021 году – 86,61%.

Анализ изменений результатов ЕГЭ по химии в Старооскольском городском округе позволяет увидеть отрицательную динамику среднего тестового балла на протяжении последних трёх лет: 66,1 в 2019 году, 59,89 в 2020 году и 58,18 в 2021 году.

На протяжении 3 лет средний тестовый балл по химии от 50 баллов и выше у учащихся МБОУ «ОК «Лицей № 3» С.П. Угаровой», МБОУ «Гимназия № 18», ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП», МБОУ «СОШ № 28 с УИОП» им А.А. Угарова, , МБОУ «СОШ № 34», МАОУ «СОШ № 40».

В течение трех последних лет средний тестовый балл по химии в Старооскольском городском округе выше среднего тестового балла в Белгородской области. Так, в 2019 году средний тестовый балл в округе – 66,1 баллов, что выше областного показателя на 6,28 баллов, в 2020 году средний тестовый балл в городском округе – 59,89 балла, что выше среднего тестового балла в области на 3,22 балла, в 2021 году – 58,18, что выше среднего тестового балла в области на 6,43.

В 2019 году 6 выпускников 11 класса получил по химии 100 баллов. В 2020 и 2021 – 3 выпускника получил по химии 100 баллов.

## Результаты ЕГЭ по химии 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебный год

№п/п	Наименование образовательного учреждения	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
		Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл
1	МАОУ "ОК"Лицей №3"им. С.П. Угаровой»	100%	82,8	90,91%	60,09	100%	69,0
2	ОАНО "Православная гимназия №38"	100%	64,0	-	-	100%	68,0
3	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	100%	41,0	100%	44,5	100%	39,0
4	МБОУ "СОШ №6"	0,0%	18,3	0,0	33,0	-	-
5	МБОУ "СОШ №11"	100%	75,0	100%	77,50	-	-
6	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	100%	89,0	100%	95,0	100%	
7	МБОУ "СОШ №14" имени А.М.Мамонова	33,3%	26,7	100%	47,0	0,0%	33,0
8	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	50%	38,0	-	-	-	-
9	МБОУ "СОШ №17"	-	-	100%	44,0	0,0%	24,0
10	МБОУ "Гимназия № 18"	100%	58,0	100%	66,43	100%	51,50
11	МАОУ «СП №19 – корпус кадет «Виктория»	83,3%	63,3	75,0%	61,25	-	-
12	ОГБОУ "СОШ №20 с УИОП"	100%	58,0	86,36%	57,64	95,00%	64,15
13	МБОУ "СОШ №21"	100%	78,3	100%	56,67	66,67%	48,33
14	МБОУ "ЦО - СП № 22"	100%	54,5	0,0%	27,0	0,0%	15,0
15	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	93,8%	64,0	100%	60,0	76,47%	49,65
16	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	100%	63,3	100%	62,5	80,0%	47,40
17	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А.А. Угарова"	95,8%	73,8	90,48%	56,10	90,48%	67,38
18	МБОУ "СОШ №30"	50,0%	39,0		62,0	33,33%	45,33
19	МАОУ "СПШ №33"	100%	65,3	50,00%	37,25	100%	54,0
20	МБОУ "СОШ №34"	100%	64,0	100%	82,0	66,67%	52,0
21	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП "	-	-	-	-	-	-
22	МБОУ "Ивановская СОШ"	100%	53,5	-	-	100%	46,0
23	МБОУ "Монаковская СОШ"	100%	56,0	-	-	-	-
24	МБОУ " Роговатовская СОШ с УИОП"	100%	92,0	-	-	-	-

*МБУ «Старооскольский центр оценки качества образования»*

25	МБОУ «ОК «Озёрки» им. А.М. Бесхмельницына»	-	-	-	-	-	-
26	МБОУ " Шаталовская школа СОШ"	-	-	-	-	-	-
27	МАОУ "СОШ № 40"	100%	72,9	100%	73,17	100%	60,95
<b>Показатель в СГО</b>		<b>91,3%</b>	<b>66,1</b>	<b>90,70</b>	<b>59,89</b>	<b>86,61%</b>	<b>58,18</b>

## Адресные рекомендации учителям химии, ответственных за подготовку обучающихся к ГИА – 11

В 2021 г. единый государственный экзамен по химии не изменился по структуре и по содержанию заданий, а, следовательно, и по проверяемым знаниям и умениям выпускников по сравнению с 2020 г.

На основе анализа полученных данных<sup>1</sup> можно отметить, что процент выполнения заданий высокого уровня сложности из года в год остается низким. При анализе заданий ЕГЭ по химии высокого уровня сложности, которые были предложены выпускникам 2021 года. Важно отметить, что новые типы заданий или нестандартные формулировки требуют от экзаменуемых гораздо большего времени для выполнения, поэтому необходимо уметь грамотно распределять время на экзамене.

В настоящее время учителя, используя современные УМК, могут применять дидактические системы, в которых оптимально сочетаются организация творческой и репродуктивной познавательной деятельности учащихся, приводящая к достижению успешности в обучении. Проведение различных элективных курсов, связанных с решением сложных задач по химии, использование различных экспериментов как в классе, так и дома, позволит повысить уровень готовности учащихся к экзамену.

### *Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену по химии*

1. Совершенствование процесса обучения химии должно быть основано на применении современных образовательных технологий и активных методов обучения, которые развивают познавательную активность обучающихся и снижают их эмоциональную нагрузку.

2. Реализация интегративных обучающих технологий, которое заключается во взаимовлиянии, взаимопроникновении содержания естественнонаучных дисциплин с целью формирования у учащихся целостной диалектико-материалистической картины мира, его разнообразных свойств, сторон, восприятия разноплановой учебной информации посредством выявления тождественных знаний и устранения дублирующего учебного материала. Такими технологиями являются: технология проектной деятельности, целью которой является обеспечение условий для развития интеллектуальных и практических умений (поиск и анализ необходимой информации для создания проекта, проведение исследовательской и экспериментальной работы, анализ проделанной работы, презентация учебного проекта перед учителями и другими участниками проектной деятельности, др.); технология дифференцированного обучения, за счет реализации которой видоизменяется способ взаимоотношений учителя с учащимися (школьник - это равноправный субъект в процессе принятия решений, касающихся его образовательной траектории, уровня сформированности знаний и т.д.); интерактивные информационно-коммуникационные технологии, применение которых дает возможность автоматизировать информационные потоки, организовать интерактивное обучение с целью интенсификации и оптимизации учебно-познавательной деятельности учащихся; технология критического мышления, которая характеризуется как открытая система стратегий и методических приемов, главным принципом которой является принцип критического оценивания получаемой информации, аргументированного отстаивания своей точки зрения.

3. В начале подготовки к экзамену необходимо провести опрос учащихся и их родителей для определения ожидаемых и прогнозируемых результатов сдачи ЕГЭ, а также комплекс диагностических работ по химии. Они помогут учителю определить реальный

---

<sup>1</sup> Лунева, С.Н. Результаты единого государственного экзамена – 2021: сборник статистических материалов / Дереча Н.Е., С.Н. Лунева, Архипова О.А., Лупехина Д.Н., Стребкова Т.Б., Сысоева В.С., Ушакова В.В., Чайка М.С.. – Старый Оскол, МБУ «СЦОКО» 2021. – 98 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://oskoluno.ru/documents/scoko/monitoring/Сборник%20ЕГЭ%202120.pdf>

уровень химических знаний учащихся, владения необходимыми умениями и навыками по предмету, а также пробелы в химическом образовании. Исходя из полученных результатов, необходимо составить план и программу подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, а также индивидуальные образовательные маршруты для каждого ученика, учитывая статистические данные и методические рекомендации по итогам проведения экзамена в 2021 г. и с учетом изменений, которые будут определены в 2022 г.

4. В содержание подготовки должны включаться вопросы, связанные с содержанием, процедурой проведения и организацией экзамена, а также все содержательные разделы курса химии, входящие в ЕГЭ. Особое внимание следует уделить разделам, темам и отдельным заданиям, которые постоянно вызывают затруднения у выпускников: «Решение комбинированных задач по химии», «Окислительно-восстановительные реакции», «Качественные реакции в неорганической и органической химии», «Применение веществ в повседневной жизни», «Органический синтез».

5. В своей работе можно использовать задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, а также разнообразные образовательные ресурсы сети Интернет, разработанные для подготовки выпускников к ЕГЭ по химии. Они помогут отработать большое количество разнообразных задач по содержательным разделам курса химии разного уровня), рассмотреть их различные способы решения. Но надо помнить, что отработанные шаблоны или алгоритмы не являются залогом успеха на экзамене, так как каждый год выпускники получают задания, в которых надо составить собственный алгоритм решения.

6. В процессе обучения химии необходимо проводить промежуточные мониторинги, тренировочные и диагностические работы с использованием варианта сформированного по пособиям для подготовки к ЕГЭ. При проведении тренировочных работ нужно уделять особое внимание процедуре проведения экзамена. КИМы должны обязательно содержать знакомые, отработанные задания, для создания ситуации успеха для ученика, а также задания, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Это поможет научить школьников принимать нестандартные решения, вырабатывать собственную стратегию при поиске ответов.

7. Необходимо ознакомить учащихся и их родителей со структурой и содержанием контрольно-измерительных материалов по химии, с критериями оценивания заданий, а также с возможностями ресурсов сети Интернет, содержащих материалы для подготовки к государственной итоговой аттестации, с целью организации самостоятельной работы учащихся в этом направлении. Именно в процессе самостоятельной деятельности наиболее полно выявляются индивидуальные способности учащихся, их склонности и интересы.

8. Не менее важную роль играет психологическая подготовка выпускников к прохождению государственной итоговой аттестации. Формирование позитивного настроения на экзамен, адекватной самооценки своих знаний, усидчивости, сосредоточенности, внимательности, способности к самопроверке, умения правильно работать с КИМами, рационально распределять время при решении задач разного уровня сложности позволит выпускникам успешно сдать экзамен.

9. Для групп учащихся с разным уровнем подготовки задания должны отличаться структурой и содержанием. Для слабоуспевающих учащихся в первую очередь акцент должен быть сделан на отработку теоретического материала, поэтому им можно предложить использование опорных конспектов с обязательным минимумом знаний по определенной теме, метод составления интеллект-карт.

10. Для учащихся с хорошим уровнем подготовки эффективным методом смысловой работы с текстом, направленным на реализацию системно-деятельностного подхода и отвечающего ключевым задачам современной школы, является решение задач на формирование естественнонаучной грамотности, которые нацелены на формирование у школьников универсальных способов работы с различными видами информации, на

освоение значимого с точки зрения процесса обучения учебного материала, имеющего ярко выраженную практико-ориентированную направленность.

11. Особое внимание следует обратить на использование химического эксперимента на уроках химии. Необходимо на максимально возможном уровне вернуть учебный химический эксперимент в учебный процесс и на факультативные, элективные занятия, как демонстрационный, так и ученический, также использовать домашний эксперимент, соблюдая правила техники безопасности. Можно проводить при этом съемку, используя фотокамеры мобильных телефонов. Затем проводить обсуждение правильности постановки эксперимента, а лучшие ролики использовать при подготовке учащихся к экзамену.

12. На уроках и внеурочных занятиях рассматривать разные способы решения задач, используя метапредметные знания, переходя от простого к сложному. Например, используя математический прием ввода переменных и составление системы уравнений.

#### *Рекомендуемые ресурсы сети Интернет*

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://www.ege.edu.ru>
2. Официальный портал Федерального института педагогических измерений – <http://fipi.ru>
3. Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» – <https://phys-ege.sdangia.ru/?redir=1>
4. Открытый банк заданий ЕГЭ базового уровня – <http://fipi.ru>
5. Демонстрационные варианты КИМ 2015-2020 гг. – <http://fipi.ru>
6. Справочные материалы – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)



## **Анализ показателей ЕГЭ по информатике и ИКТ за три года**

В Старооскольском городском округе в течение трех лет (2019, 2020, 2021гг.) успеваемость в общеобразовательных организациях по информатике высокая. Так, в 2019 году – 88,3%, в 2020 году – 89,3%, в 2021 году – 94,9%.

Анализ изменений результатов ЕГЭ по информатике в Старооскольском городском округе позволяет увидеть рост среднего тестового балла на протяжении последних трёх лет: 59,4 в 2019 году, 58,84 в 2020 году и 63,99 в 2021 году.

Так, на протяжении 3 лет средний тестовый балл по информатике от 50 баллов и выше у учащихся МБОУ «ОК «Лицей № 3» С.П. Угаровой», МБОУ «СОШ № 5 с УИОП», МБОУ «СОШ № 11», МБОУ «СОШ № 14», МБОУ «Гимназия № 18», МБОУ «СОШ № 28 с УИОП» им А.А. Угарова, МБОУ «СОШ № 30, МБОУ «СОШ № 34», МАОУ «СОШ № 40» МБОУ «Городищенская СОШ с УИОП». Наблюдается тенденция к увеличению тестового балла в МАОУ «СПШ № 33», МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», МАОУ «СШ № 19- корпус кадет «Виктория», ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП», МАОУ «СОШ № 24 с УИОП» МАОУ «СОШ № 27 с УИОП».

В течение трех последних лет средний тестовый балл по информатике и ИКТ в Старооскольском городском округе выше среднего тестового балла в Белгородской области. Так, в 2019 году средний тестовый балл в округе – 59,4 баллов, что выше областного показателя на 1,44 баллов, в 2020 году средний тестовый балл в городском округе – 58,84 балла, что выше среднего тестового балла в области на 0,34 балла, в 2021 году – 63,99, что выше среднего тестового балла в области на 5,98.

В 2019 и 2021 году стобальников по информатике и ИКТ не было. В 2020, всего один выпускник 11 класса набрал 100 баллов.

## Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебный год

№п/ п	Наименование образовательного учреждения	2021-2022 учебный год		2020-2021 учебный год		2019-2020 учебный год	
		Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл
1.	МАОУ "ОК"Лицей №3"им. С.П. Угаровой»	92,3%	68,31	94,44%	68,22	94,44%	68,22
2.	ОАНО "Православная гимназия №38"	50,0%	47,50	-	-	-	-
3.	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	100,0%	71,00	75,00%	54,00	75,00%	54,00
4.	МБОУ "СОШ №6"	66,7%	43,00	80,00%	48,40	80,00%	48,40
5.	МБОУ "СОШ №11"	100,0%	67,67	100,0%	64,00	100,00%	64,00
6.	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	100,0%	65,33	83,33%	50,50	83,33%	50,50
7.	МБОУ «Центр образования «Перспектива»	-	-	-	-	-	-
8.	МБОУ "СОШ №14" имени А.М.Мамонова	91,7%	60,25	100,0%	59,50	100,00%	59,50
9.	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	100,0%	73,11	92,86%	71,93	92,86%	71,93
10.	МБОУ "СОШ №17"	100,0%	52,09	76,92%	42,15	76,92%	42,15
11.	МБОУ "Гимназия № 18"	100,0%	70,86	100,0%	58,33	100,00%	58,33
12.	МАОУ «СШ №19 – корпус кадет «Виктория»	83,3%	61,83	100,0%	60,00	100,00%	60,00
13.	ОГБОУ "СОШ №20 с УИОП"	100,0%	65,00	85,71%	60,93	85,71%	60,93
14.	МБОУ "СОШ №21"	100,0%	77,67	62,50%	44,38	62,50%	44,38
15.	МБОУ "ЦО - СШ № 22"	60,0%	41,50	100,0%	42,00	100,00%	42,00
16.	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	100,0%	72,44	100,0%	69,25	100,00%	69,25
17.	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	100,0%	62,62	100,0%	56,50	100,00%	56,50
18.	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А.А. Угарова"	100,0%	63,56	87,50%	50,38	87,50%	50,38
19.	МБОУ "СОШ №30"	88,2%	55,41	83,33%	53,50	83,33%	53,50
20.	МАОУ "СПШ №33"	100,0%	74,43	90,91%	61,91	90,91%	61,91
21.	МБОУ "СОШ №34"	100,0%	70,18	89,47%	62,58	89,47%	62,58
22.	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП "	100,0%	59,33	100,0%	64,00	100,00%	64,00
23.	МБОУ "Ивановская СОШ"	-	-	-	-	-	-

24.	МБОУ "Монаковская СОШ"	100,0%	73,00	-	-	-	-
25.	МБОУ " Роговатовская СОШ с УИОП"	100,0%	58,00	-	-	-	-
26.	МБОУ «ОК «Озёрки» им. А.М.	100,0%	55,33	66,67%	32,67	66,67%	32,67
27.	МБОУ " Шаталовская школа СОШ"	-	-	-	-	-	-
28.	МАОУ "СОШ № 40"	100,0%	69,62	92,31%	62,31	92,31%	62,31
	<b>Показатель в СГО</b>	<b>94,86%</b>	<b>63,99</b>	<b>89,3%</b>	<b>58,84</b>	<b>89,30%</b>	<b>58,84</b>

## **Адресные рекомендации учителям информатики и ИКТ, ответственных за подготовку обучающихся к ГИА – 11**

Содержание экзаменационной работы по информатике и ИКТ в 2021 г. Определялось спецификацией по информатике и ИКТ, определяющей структуру экзаменационной работы и кодификатором элементов содержания по информатике и ИКТ, определяющим содержание экзаменационной работы. Данные документы использовались для составления контрольных измерительных материалов Единого Государственного Экзамена в 2021 г.

Содержание экзаменационной работы рассчитано на выпускников 11-х классов общеобразовательных учреждений, изучавших курс информатики, отвечающий обязательному минимуму содержания среднего (полного) общего образования по информатике, по учебникам и учебно-методическим комплектам к ним, входящим в федеральный перечень учебников.

В кодификаторе отдельные элементы содержания, усвоение которых проверяется на экзамене, объединены в следующие разделы: «Математические основы информатики», «Информационно-коммуникационные технологии» и «Основы теории алгоритмов и программирование». Внутри каждого раздела определены тематические блоки.

В 2021 году запланирован переход на новую форму ГИА по информатике и ИКТ: ЕГЭ по информатике и ИКТ в компьютерной форме.

*Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену по химии*

1. Регулярно проводить тренировочные и диагностические работы с целью выявления у учащихся тем и разделов, вызывающих затруднения.

2. Начинать подготовку учащихся к ЕГЭ по информатике и ИКТ необходимо с выявления текущего уровня знаний и владения необходимым комплексом умений и навыков по предмету. Затем необходимо детально проанализировать задания прошлых лет и задания, представленные в демоверсиях текущего года на сайте ФИПИ, а также статистические данные по итогам экзаменов предыдущих лет. На основании выше перечисленного составить план и программу подготовки к экзамену.

3. Уделить при подготовке к КЕГЭ особое внимание заданиям, которые планируется включить в КИМ КЕГЭ из разделов «Информация и кодирование», «Алгоритмизация и программирование» и «Основы логики».

4. Систематически обучать учащихся приемам работы с различными типами тестовых заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов ЕГЭ. Обращать их внимание на нюансы вопросов в тестовых заданиях и их влияние на ход решения.

5. При подготовке к экзамену необходимо использовать для контроля знаний, учащихся контрольные материалы, аналогичные материалам единого государственного экзамена, пособия, имеющие гриф Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), а также использовать в работе задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

6. При подготовке к ЕГЭ задания демонстрационной версии экзамена надо рассматривать только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих позициях. Натаскивание абитуриентов на определенный тип заданий может привести к тому, что они будут обескуражены заданием, немного отличающимся по формату от того, которое было ими

множественно разобрано. Необходимо в ходе подготовки к экзамену не только решать типовые задания, но и подготовить учащихся к применению полученных знаний в новых, нестандартных ситуациях.

*Рекомендуемые ресурсы сети Интернет*

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://www.ege.edu.ru>
2. Официальный портал Федерального института педагогических измерений – <http://fipi.ru>
3. Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» – <https://phys-ege.sdangia.ru/?redir=1>
4. Открытый банк заданий ЕГЭ базового уровня – <http://fipi.ru>
5. Демонстрационные варианты КИМ 2015-2020 гг. – <http://fipi.ru>
6. Справочные материалы – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)

## **Анализ показателей ЕГЭ по биологии за три года**

В Старооскольском городском округе в течение трех лет (2019, 2020, 2021гг.) наблюдается тенденция к уменьшению успеваемости в общеобразовательных организациях по биологии. Так, в 2019 году –95,1%, в 2020 году – 88,97%, в 2021 году – 88,55%.

Анализ изменений результатов ЕГЭ по биологии в Старооскольском городском округе позволяет увидеть динамику падения среднего тестового балла на протяжении последних трёх лет: 58,6 в 2019 году, 53,79 в 2020 году и 52,88 в 2021 году.

На протяжении 3 лет средний тестовый балл по биологии от 50 баллов и выше у учащихся МБОУ «ОК «Лицей № 3» С.П. Угаровой», МБОУ «Гимназия № 18», МБОУ «СОШ № 28 с УИОП» им А.А. Угарова. Наблюдается тенденция к увеличению тестового балла в МБОУ «СОШ № 21». Незначительное уменьшение тестового балла в ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП», МБОУ «СОШ № 30», МАОУ «СОШ № 40».

В течение трех последних лет средний тестовый балл по биологии в Старооскольском городском округе выше среднего тестового балла в Белгородской области. Так, в 2019 году средний тестовый балл в округе – 58,6 баллов, что выше областного показателя на 7,37 баллов, в 2020 году средний тестовый балл в городском округе – 53,79 балла, что выше среднего тестового балла в области на 4,09 балла, в 2021 году – 52,88, что выше среднего тестового балла в области на 5,06.

## Результаты ЕГЭ по биологии 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебный год

№п/п	Наименование образовательного учреждения	2021-2022 учебный год		2020-2021 учебный год		2019-2020 учебный год	
		Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл
1.	МАОУ "ОК"Лицей №3"им. С.П. Угаровой»	100,00%	65,29	100,00%	54,50	100,0%	73,1
2.	ОАНО "Православная гимназия №38"	100,00%	61,00	50%	34,00	100,0%	72,0
3.	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	85,71%	45,71	100%	45,50	75,0%	42,8
4.	МБОУ "СОШ №6"	100,00%	49,67	0%	34,00	33,3%	22,7
5.	МБОУ "СОШ №11"	-	-	50%	46,00	100,0%	51,0
6.	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	0,00%	27,00	100%	65,33	100,0%	63,0
7.	МБОУ «Центр образования «Перспектива»	-	-	-	-	-	-
8.	МБОУ "СОШ №14" имени А.М.Мамонова	-	-	75%	50,00	100,0%	49,5
9.	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	100,00%	44,00	100%	54,67	100,0%	39,3
10.	МБОУ "СОШ №17"	20,00%	29,00	100%	41,00	-	-
11.	МБОУ "Гимназия № 18"	100,00%	58,00	100%	65,71	100,0%	61,5
12.	МАОУ «СШ №19 – корпус кадет «Виктория»	100,00%	39,00	66,67%	47,83	100,0%	58,7
13.	ОГБОУ "СОШ №20 с УИОП"	91,30%	56,26	100%	57,25	100,0%	62,0
14.	МБОУ "СОШ №21"	100,00%	61,00	100%	56,33	66,7%	53,3
15.	МБОУ "ЦО - СШ № 22"	66,67%	38,67	66,67%	40,00	100,0%	62,0
16.	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	88,24%	49,88	88,89%	52,17	100,0%	57,6
17.	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	100,00%	49,75	75%	52,50	85,7%	51,4
18.	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А.А. Угарова"	90,00%	57,40	100%	52,58	95,7%	64,7
19.	МБОУ "СОШ №30"	100,00%	50,00	66,67%	55,67	100,0%	56,7
20.	МАОУ "СПШ №33"	100,00%	50,50	50%	36,83	100,0%	53,3
21.	МБОУ "СОШ №34"	100,00%	57,00	66,67%	48,00	100,0%	65,8
22.	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП "	-	-	-	-		
23.	МБОУ "Ивановская СОШ"	100,00%	46,33	0,00%	34,00	80,0%	51,4

24.	МБОУ "Монаковская СОШ"	100,00%	51,00	-	-	100,0%	43,0
25.	МБОУ " Роговатовская СОШ с УИОП"	-	-	-	-	100,0%	50,0
26.	МБОУ «ОК «Озёрки» им. А.М.	-	-	100,00%	58,00		
27.	МБОУ " Шаталовская школа СОШ"	-	-	-	-	100,0%	39,5
28.	МАОУ "СОШ № 40"	90,48%	55,57	100,00%	63,00	100,0%	65,9
	<b>Показатель в СГО</b>	<b>88,55%</b>	<b>52,88</b>	<b>88,89%</b>	<b>53,79</b>	<b>95,1%</b>	<b>58,6</b>



## Адресные рекомендации учителям биологии, ответственных за подготовку обучающихся к ГИА – 11

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по биологии является одним из элементов общероссийской системы объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольно-измерительных материалов). Контрольно-измерительные материалы ЕГЭ позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по биологии на базовом и профильном уровне.

Документами, регламентирующими содержание контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена в 2021 году по биологии, являются: Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по биологии; Спецификация контрольно-измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по биологии; Демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена 2021 года по биологии.

### *Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену по биологии*

1. При изучении тем в 10-11-х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия. Для этого следует использовать различные возможности и виды занятий: систематическое повторение в классе на уроке; повторение через систему упражнений домашней работы; повторение в рамках занятий элективного курса; повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях; индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика.

2. При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы: обобщающее повторение теоретического материала; тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей; самостоятельное выполнение теста; фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы; индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование обучающихся; контрольное выполнение тематического теста.

3. С целью совершенствованию преподавания биологии необходимо усилить в обучении функциональный подход: рассмотрения процессов жизнедеятельности во взаимосвязи со строением организмов; использования эколого-эволюционного подхода при изучении многообразия органического мира, формулирования мировоззренческих выводов при рассмотрении явлений и процессов, происходящих в живой природе.

4. В целях совершенствования обучения биологии следует уделить больше внимания: формированию и контролю знаний об основных биологических закономерностях, теориях, научных фактах, основах размножения и индивидуального развития организмов, генетике, селекции и эволюции, решению учебных задач по цитологии и генетики; формированию умений сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, критически осмысливать явления природы; развитию умений работать с изображением биологического объекта (рисунком); формированию умений использовать приобретённые ранее знания для конкретизации биологических закономерностей; освоению учащимися гигиенического материала, выполнению заданий практического содержания.

5. В ходе отработки умений решать генетические задачи различного типа нужно добиваться понимания выпускником сути известных генетических законов, учить правильно называть эти законы и уделять особое внимание отработке умения применять их к конкретной ситуации, обсуждаемой в задаче. Обратить внимание на отработку умения грамотно использовать генетическую символику.

6. В ходе отработки умения решать цитологические задачи необходимо добиваться глубокого понимания сути процессов, происходящих в клетке, а не автоматического применения усвоенного алгоритма решения.

7. Целенаправленно работать над формированием умения кратко, чётко, но по существу вопроса устно и письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос. Требуется принятие организационных мер: выделение дополнительных часов в виде факультативов для дополнительной подготовки к ЕГЭ по биологии для организации повторения учебного материала, пройденного в 6-9 классах.

8. При организации учебного процесса необходимо обеспечить освоение содержания биологии и овладение обучающимися разнообразными видами учебной деятельности, предусмотренными Федеральным государственным стандартом общего образования.

9. На уроках общей биологии следует формировать целостное представление о живой природе, больше внимания уделять изучению сущности биологических процессов, явлений, закономерностей, применению теоретических знаний в практической деятельности человека.

10. При изучении биологии в 10-11-х классах обучающиеся должны иметь возможность самостоятельно выполнять лабораторные и практические работы, решать биологические задачи, создавать проекты и публично докладывать результаты исследований.

11. В текущем контроле рекомендуется шире использовать задания с развёрнутым ответом, требующие умения обоснованно, кратко и точно излагать мысли, задания на сопоставление биологических объектов и процессов.

12. В преподавании общей биологии необходимо применять технологии системно-деятельностного подхода, тьюторской технологии, обучающие самостоятельному поиску информации, умению систематизировать и обобщать учебный материал, размышлять, осмысливать, определять верные и неверные суждения, применять знания в измененной и новой ситуации. В профильных классах шире практиковать задания на научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, синтез, формулирование выводов на основе сравнения, оценивание и прогнозирование биологических явлений, решение биологических задач разного уровня сложности.

13. При подготовке в ЕГЭ по биологии целесообразно проработать темы, ежегодно вызывающие затруднения у экзаменуемых: метаболизм и деление клеток, реализация наследственной информации, эволюция органического мира, система и многообразие органического мира, высшая нервная деятельность, нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека.

14. Для успешного решения задач по цитологии и молекулярным основам наследственности необходимо повторить учебный материал о митозе, мейозе, циклах развития растений, передаче наследственной информации в процессе биосинтеза белка.

15. Для подготовки к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо научить учащихся внимательно читать условие задания, а затем пересказывать смысл этого задания, прежде чем приступать к ответу. В ходе подготовки следует учить кратко, обоснованно и по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, в

новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью, а также при решении биологических задач.

16. Подготовку к ЕГЭ следует начинать не в 11 классе, а гораздо раньше, уже в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации при окончании 9 класса. ОГЭ и ЕГЭ по биологии проверяют одинаковое содержание общебиологических знаний и умений, сохраняют преемственность. Поэтому необходимо ориентировать выпускников 9 классов на подготовку и сдачу ОГЭ с тем, чтобы легче было в 11 классе сдать ЕГЭ.

17. Подготовка к ЕГЭ требует следующего методического обеспечения: определения перечня необходимых знаний и умений по каждому содержательному блоку, входящему в спецификацию КИМ; подготовки специальных дидактических материалов; диагностики и выявления на основе нее уровня биологической подготовки группы; планирования проведения тренинговых занятий; выявления типологии пробелов в знаниях учащихся; разработки индивидуальной корректирующей методики с учетом уровня подготовки и выявленных пробелов; мониторинга достижений учащихся в процессе подготовки и анализа его результатов; информирование родителей об уровне подготовки учащихся, его динамике.

#### *Рекомендуемые ресурсы сети Интернет*

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://www.ege.edu.ru>
2. Официальный портал Федерального института педагогических измерений – <http://fipi.ru>
3. Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» – <https://phys-ege.sdangia.ru/?redir=1>
4. Открытый банк заданий ЕГЭ базового уровня – <http://fipi.ru>
5. Демонстрационные варианты КИМ 2015-2020 гг. – <http://fipi.ru>
6. Справочные материалы – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)

## **Анализ показателей ЕГЭ по истории за три года**

В Старооскольском городском округе в течение трех лет (2019, 2020, 2021гг.) успеваемость в общеобразовательных организациях по истории высокая. Так, в 2019 году –99,2%, в 2020 году – 93,55%, в 2021 году – 94,07%.

Анализ изменений результатов ЕГЭ по истории в Старооскольском городском округе позволяет увидеть отрицательную динамику среднего тестового балла на протяжении последних трёх лет: 60,7 в 2019 году, 58,41 в 2020 году и 56,93 в 2021 году.

На протяжении 3 лет средний тестовый балл по истории от 50 баллов и выше у учащихся МБОУ «ОК «Лицей № 3» С.П. Угаровой», ОАНО «Православная гимназия № 38», МБОУ «СОШ № 11», МБОУ «СОШ № 14», ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП», МАОУ «СОШ № 24 с УИОП», МАОУ «СПШ № 33». Незначительное уменьшение тестового балла в МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», МБОУ «СОШ № 21», МБОУ «СОШ № 28 с УИОП» им А.А. Угарова.

В течение трех последних лет средний тестовый балл по истории в Старооскольском городском округе выше среднего тестового балла в Белгородской области. Так, в 2019 году средний тестовый балл в округе – 60,7 баллов, что выше областного показателя на 5,62 баллов, в 2020 году средний тестовый балл в городском округе – 58,41 балла, что выше среднего тестового балла в области на 2,59 балла, в 2021 году – 56,93 что выше среднего тестового балла в области на 2,65.

## Результаты ЕГЭ по истории 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебный год

№п/ п	Наименование образовательного учреждения	2021-2022 учебный год		2020-2021 учебный год		2019-2020 учебный год	
		Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл
1.	МАОУ "ОК"Лицей №3"им. С.П. Угаровой»	100,00%	79,33	100%	65,5	100,0%	63,3
2.	ОАНО "Православная гимназия №38"	100,00%	61,00	100%	50,5	100,0%	60,5
3.	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	100,00%	64,67	100%	61	100,0%	49,4
4.	МБОУ "СОШ №6"	80,00%	45,40	83,33%	39,67	100,0%	53,7
5.	МБОУ "СОШ №11"	100,00%	58,91	100%	73	100,0%	59,0
6.	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	100,00%	52,00	90%	55,7	100,0%	45,0
7.	МБОУ «Центр образования «Перспектива»	-	-	-	-	-	-
8.	МБОУ "СОШ №14" имени А.М.Мамонова	100,00%	67,00	100%	61,4	100,0%	67,0
9.	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	100,00%	56,00	90%	58,7	100,0%	66,6
10.	МБОУ "СОШ №17"	100,00%	57,00	100%	70	100,0%	39,5
11.	МБОУ "Гимназия № 18"	100,00%	46,00	66,67%	51,67	100,0%	75,0
12.	МАОУ «СШ №19 – корпус кадет «Виктория»	100,00%	79,67	100%	58,5	100,0%	66,0
13.	ОГБОУ "СОШ №20 с УИОП"	100,00%	60,00	100%	77,75	100,0%	71,9
14.	МБОУ "СОШ №21"	100,00%	54,14	100%	61,88	100,0%	62,8
15.	МБОУ "ЦО - СШ № 22"	83,33%	52,50	83,33%	38	100,0%	53,9
16.	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	100,00%	66,07	100%	66,89	100,0%	61,5
17.	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	75,00%	43,50	100%	56,5	100,0%	68,3
18.	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А.А. Угарова"	87,50%	55,06	100%	59,71	100,0%	61,3
19.	МБОУ "СОШ №30"	100,00%	53,33	100%	48	100,0%	41,0
20.	МАОУ "СПШ №33"	100,00%	55,20	100%	66	100,0%	62,9
21.	МБОУ "СОШ №34"	50,00%	51,00	81,82%	44,64	100,0%	59,2
22.	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП "	-	-	100%	90,00	-	-
23.	МБОУ "Ивановская СОШ"	-	-	0,00%	22,00	66,7%	35,3

24.	МБОУ "Монаковская СОШ"	-	-	-	-	-	-
25.	МБОУ " Роговатовская СОШ с УИОП"	-	-	-	-	-	-
26.	МБОУ «ОК «Озёрки» им. А.М.	-	-	-	-	100,0%	42,0
27.	МБОУ " Шаталовская школа СОШ"	-	-	-	-	-	-
28.	МАОУ "СОШ № 40"	81,82%	49,18	67,00	100%	100,0%	71,9
	<b>Показатель в СГО</b>	<b>94,07%</b>	<b>56,93</b>	<b>58,41</b>	<b>93,55%</b>	<b>99,2%</b>	<b>60,70</b>

## **Адресные рекомендации учителям истории, ответственных за подготовку обучающихся к ГИА – 11**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённых приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512. Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения выпускниками знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений. Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников.

Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории. Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) на основе Федерального компонента государственных стандартов среднего общего образования были подготовлены документы, регламентирующие разработку контрольно-измерительных материалов по основному государственному экзамену:

### *Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену по истории*

1. В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества исторической подготовки выпускников, как и в прошлые годы, прежде всего, рекомендуем: изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ЕГЭ (ГВЭ); проработать кодификатор, спецификацию, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории; использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ; научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе выпускника на экзамене происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий, особенно части 1, где учащийся цифры должен записать, словом); тщательно изучить инструкцию по выполнению (заполнению бланков) экзаменационной работы; при выполнении экзаменационной работы указывать нумерацию заданий и соблюдать ее, выполняя задания; проанализировать результаты ЕГЭ по истории в РФ, Белгородской области, Старооскольском городском округе и своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом

требований по подготовке к экзамену.

2. При подготовке к ЕГЭ по истории обратить внимание на следующие вопросы: увеличение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы; активному использованию внутрикурсовых и межпредметных связей, особенно с такими предметами как МХК, литература, региональные компоненты: история Белгородской области, духовное краеведение Белогорья; организация работы по решению проблемных и практических задач, отражающих умения осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности), извлечению из источников различной степени конкретизации информации, осмыслению представленных в них различных подходов и точек зрения и формулирование на основе сопоставления фактов и их интерпретации аргументированных суждений по проблемам исторического содержания; наблюдению и оценке явлений и событий, с опорой на экономические, правовые, социально - политические, культурологические знания; оценке собственных действий и действий других людей с точки зрения нравственности, патриотизма, гражданственности; обратить внимание на требования и методические рекомендации при написании исторического сочинения (часть 2 - задание 25); использовать технологию проверки уровня исторической подготовки учителя в период аттестации и повышения квалификации с учетом элементов содержания и типологии заданий ЕГЭ по истории.

3. С целью преодоления трудностей, возникающих в связи с применением различных умений при выполнении экзаменационной работы, необходимо: изучив, кодификатор спланировать подготовку учащихся к ЕГЭ используя рекомендованные учебники, а также пособия, электронные образовательные ресурсы; в своей работе использовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки; при подготовке к ЕГЭ использовать опыт работы лучших учителей истории и ОО; в целях высококачественной подготовки учащихся к ЕГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары и т.д.) а также использовать самообразование; работать над построением системы работы в своей образовательной организации по подготовке к государственной итоговой аттестации по истории, включая подготовку к ЕГЭ; на заседаниях муниципальных методических объединений учителей истории и общественности проработать материалы ЕГЭ 2021 года по истории, обратив внимание на организацию этой подготовки, в том числе с точки зрения соблюдения информационной безопасности при проведении экзамена; усилить контроль за качеством образовательного процесса на уроках и во внеурочной деятельности по истории в ОО, показывающих слабые результаты обученности учащихся, не только по итогам ЕГЭ, но и с учетом ВПР и других диагностических работ по истории.

4. Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по истории) рекомендовать ОО провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ЕГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся. Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка



ФИПИ в соответствии с пройденными темами или по типам заданий (при изначально высоком уровне подготовки). При составлении плана надо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках новейшего времени.

5. Рекомендуется ОО организацию дополнительных (элективных) курсов подготовки к ЕГЭ учеников, учитывая, что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, фактически не предоставляет возможности отработать навыки решения заданий ЕГЭ на высоком уровне. Важно, чтобы учитель, который будет заниматься подготовкой учеников к ЕГЭ, сам выполнял задания на уровне не менее 85 баллов.

6. При утверждении, тематического планирования, методическим объединениям обратить внимание на наличие в соответствующих программных документах использование перечня Историко-культурного стандарта с 6 класса, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Рекомендуется проводить внутренний муниципальный диагностический контроль по истории, желательно в каждой параллели. Следует обратить внимание на традиционно «западающие» темы - общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы. Необходимо учитывать, что в ЕГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.

7. Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

8. С целью улучшения исторической подготовки выпускников, эксперты предметной комиссии рекомендуют учителям, работающим в 10-11 классах: необходимо своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы тренингов, применяя дифференцированный подход; корректировать тематическое планирование с учётом затруднений обучающихся выявленных в процессе мониторинга качества знаний; усилить работу по формированию аналитического мышления и умения обучающихся, решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории; необходимо совершенствовать алгоритм подготовки к ОГЭ в рамках процесса обучения; важно не просто механически выполнить несколько вариантов экзаменационной работы, но разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, выяснить, какие трудности испытывают учащиеся; только рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки; тщательно проработать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по истории; с целью эффективной подготовки к выпускному экзамену рекомендуем проработать открытый банк заданий ГИА по истории, размещённый на сайте ФИПИ; провести семинары, «круглые» столы, открытые уроки с целью совершенствования методики преподавания «трудных вопросов истории России», выделенных в Историко-культурном стандарте; использование пособий, в которых исторический материал фиксируются в виде схем и таблиц, например: Артасов И.А., Данилов А.А., Крицкая

Н.Ф., Мельникова О.Н. Я сдам ЕГЭ. История. Модульный курс. Практикум и диагностика. М., 2020; Кириллов В.В. История России. В 2-х ч. М.: Юрайт, 2018; для учеников, ориентированных на высокий результат, логично в ходе подготовки использовать новейшие хрестоматии, например: Хрестоматия. История России. 6-10 классы. В 2-х ч. ; для практической отработки навыков рекомендуется использовать задания Открытого банка, картографических практикумов и сборников ЕГЭ по истории. Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющий навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ЕГЭ по истории, например, Арташов И.А., Мельникова О.Н., Клиничев П.Н. ЕГЭ. История. Культура России. Учебный экзаменационный банк: учебная тетрадь. М., 2018.

*Рекомендуемые ресурсы сети Интернет*

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://www.ege.edu.ru>
2. Официальный портал Федерального института педагогических измерений – <http://fipi.ru>
3. Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» – <https://phys-ege.sdangia.ru/?redir=1>
4. Открытый банк заданий ЕГЭ базового уровня – <http://fipi.ru>
5. Демонстрационные варианты КИМ 2015-2020 гг. – <http://fipi.ru>
6. Справочные материалы – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)
7. Концепция единого учебно-методического комплекса по отечественной истории – <http://минобрнауки.рф/документы/3483>;
8. Историко-культурный стандарт – <http://минобрнауки.рф/документы/3483>;
9. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова – <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

В Старооскольском городском округе в течение трех лет (2019, 2020, 2021гг.) успеваемость в общеобразовательных организациях по обществознанию высокая. Так, в 2019 году –86,2%, в 2020 году – 82,35%, в 2021 году – 92,42%.

Анализ изменений результатов ЕГЭ по обществознанию в Старооскольском городском округе позволяет увидеть рост среднего тестового балла на протяжении последних трёх лет: 57,2 в 2019 году, 57,66 в 2020 году и 61,06 в 2021 году.

На протяжении 3 лет средний тестовый балл по обществознанию от 50 баллов и выше у учащихся ОАНО «Православная гимназия № 38», МБОУ «СОШ № 5 с УИОП», МБОУ «СОШ № 11», МБОУ «СОШ № 14», МБОУ «Гимназия № 18», ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП», МБОУ «СОШ № 21», МБОУ «СОШ № 30», МБОУ «СОШ № 34» МБОУ «Ивановская СОШ». Незначительное уменьшение тестового балла в МАОУ «СШ № 19- корпус кадет «Виктория», МАОУ «СОШ № 40». Наблюдается тенденция к увеличению тестового балла в МБОУ «ОК «Лицей № 3» С.П. Угаровой», МБОУ «СОШ № 12 с УИОП», МАОУ «СОШ № 24 с УИОП», МАОУ «СОШ № 27 с УИОП», МБОУ «СОШ № 28 с УИОП» им А.А. Угарова, МАОУ «СПШ № 33».

В течение трех последних лет средний тестовый балл по обществознанию в Старооскольском городском округе выше среднего тестового балла в Белгородской области. Так, в 2019 году средний тестовый балл в округе – 57,2 баллов, что выше областного показателя на 3,3 баллов, в 2020 году средний тестовый балл в городском округе – 57,66 балла, что выше среднего тестового балла в области на 1,53 балла, в 2021 году – 61,06, что выше среднего тестового балла в области на 4,48.

В 2021 году только один выпускник 11 класса получил по обществознанию 100 баллов. В 2019, 2020 годах стобалльников не было.

## Результаты ЕГЭ по обществознанию 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебный год

№п/ п	Наименование образовательного учреждения	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
		Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл
1	МАОУ "ОК"Лицей №3"им. С.П. Угаровой»	100%	62,3	95,24%	64,10	100%	7,81
2	ОАНО «Православная гимназия №38»	100%	62,1	87,50%	59,63	100%	61,13
3	МБОУ «СОШ №5 с УИОП»	84,6%	63,9	86,67%	57,53	100%	68,08
4	МБОУ «СОШ №6»	42,9%	40,6	58,33%	45,92	55,56%	46,00
5	МБОУ "СОШ №11"	100%	58,2	86,67%	63,53	100%	63,30
6	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	75,0%	52,5	66,67%	52,63	100%	58,67
7	МБОУ "СОШ №14" имени А.М.Мамонова	75,0%	60,3	75,00%	52,92	78,57%	55,00
8	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	94,1%	58,5	90,91%	62,64	100%	66,43
9	МБОУ "СОШ №17"	65,4%	46,3	75,00%	49,56	69,23%	46,92
10	МБОУ "Гимназия № 18"	80%	59,5	85,17%	53,05	100%	64,18
11	МАОУ «СШ №19 – корпус кадет «Виктория»	100%	66,6	90,91%	61,64	100%	60,73
12	ОГБОУ "СОШ №20 с УИОП"	87,5%	53,7	96,00%	71,52	92,59%	64,41
13	МБОУ "СОШ №21"	100%	63,6	64,52%	50,13	100%	61,84
14	МБОУ "ЦО - СШ № 22"	82,4%	51,3	55,56%	44,06	66,67%	49,93
15	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	88,6%	56,4	91,18%	62,21	100%	72,04
16	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	80,6%	57,0	83,33%	57,79	100%	58,88
17	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А.А. Угарова"	84,8%	56,1	89,29%	60,11	94,44%	61,08
18	МБОУ "СОШ №30"	91,7%	61,8	85,71%	56,57	87,50%	56,06
19	МАОУ "СПШ №33"	81,1%	53,9	95,65%	60,00	100%	62,45
20	МБОУ "СОШ №34"	100%	62,6	83,33%	55,40	90,00%	62,27
21	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП "	57,1%	38,4	75,00%	56,50	100%	48,40
22	МБОУ "Ивановская СОШ"	80,0%	51,4	100%	54,67	75,00%	51,75
23	МБОУ "Монаковская СОШ"	100%	56,0	50,0%	43,00	0,0%	30,33
24	МБОУ " Роговатовская СОШ с УИОП"	100%	73,3	100,0%	63,00	-	-

*МБУ «Старооскольский центр оценки качества образования»*

25	МБОУ «ОК «Озёрки» им. А.М. Бесхмельницына»	85,7%	46,7	83,33%	53,83	100%	51,00
26	МБОУ " Шаталовская школа СОШ"	75,0%	39,5	25,00%	36,75	-	-
27	МАОУ "СОШ № 40"	96,8%	70,0	87,50%	65,50	85,71%	60,86
	<b>Показатель в СГО</b>	<b>86,2%</b>	<b>57,2</b>	<b>82,35%</b>	<b>57,66</b>	<b>92,42%</b>	<b>61,06</b>

## **Адресные рекомендации учителям обществознания, ответственных за подготовку обучающихся к ГИА – 11**

Структура и содержание КИМ, типы и уровень сложности заданий экзаменационной работы соответствуют целям единого государственного экзамена (ЕГЭ) – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

### *Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену по обществознанию*

1. Изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ЕГЭ (ГВЭ); проработать кодификатор, спецификацию, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена; использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ; научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе выпускника на экзамене происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий, особенно части 1); тщательно изучить инструкцию по выполнению (заполнению бланков) экзаменационной работы; при выполнении экзаменационной работы указывать нумерацию заданий и соблюдать ее, выполняя задания; проанализировать результаты ЕГЭ по обществознанию в РФ, Белгородской области, Старооскольском городском округе и своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения обществознанию в старшей школе с учетом требований по подготовке к экзамену.

2. При подготовке к ЕГЭ по обществознанию обратить внимание на следующие вопросы: раскрытию и проработке понятий высокого уровня сложности (особенно при работе с заданиями части 2), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы; активному использованию внутрикурсовых и межпредметных связей, особенно с такими предметами как история, русский язык, литература и др.; организации работы по решению проблемных и практических задач, отражающих типичные жизненные ситуации; извлечению из источников различной социальной информации, осмыслению представленных в них различных подходов и точек зрения и формулирование на основе сопоставления фактов и их интерпретации собственных оценочных суждений о современном обществе; наблюдению и оценке явлений и событий, происходящих в социальной жизни, с опорой на экономические, правовые, социально-политические, культурологические знания; умению приводить разнообразные примеры, иллюстрирующие теоретические позиции, а не однопорядковые, которые снижают их качество, а также приводят к снижению балла за задание; оценке собственных действий и действий других людей с точки зрения нравственности, права и экономической рациональности; обратить внимание на составление сложного плана развернутого ответа выпускника и на подготовку и написанию мини - сочинения; использовать технологию проверки уровня обществоведческой подготовки учителя в период аттестации и повышения квалификации с учетом элементов содержания и типологии заданий ЕГЭ по обществознанию.

3. С целью преодоления трудностей, возникающих в связи различными характеристиками определенных социальных объектов, имеющих в современной

обществоведческой литературе, необходимо: изучив кодификатор, спланировать подготовку учащихся к ЕГЭ используя учебники из Федерального перечня учебников, а также пособия, электронные образовательные ресурсы; в своей работе использовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки; при подготовке к ЕГЭ использовать опыт работы лучших учителей обществознания региона; в целях высококачественной подготовки учащихся к ЕГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей обществознания (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары и т.д.); работать над построением системы работы в своей образовательной организации по подготовке к государственной итоговой аттестации по обществознанию; на заседаниях городских (районных) методических объединений учителей истории и обществознания проработать материалы государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) 2021 года по обществознанию, обратив внимание на организацию этой подготовки, в том числе с точки зрения соблюдения информационной безопасности при проведении экзамена.

#### *Рекомендуемые ресурсы сети Интернет*

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://www.ege.edu.ru>
2. Официальный портал Федерального института педагогических измерений – <http://fipi.ru>
3. Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» – <https://phys-ege.sdangia.ru/?redir=1>
4. Открытый банк заданий ЕГЭ базового уровня – <http://fipi.ru>
5. Демонстрационные варианты КИМ 2015-2020 гг. – <http://fipi.ru>
6. Справочные материалы – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)

## **Анализ показателей ЕГЭ по географии за три года**

В Старооскольском городском округе в течение трех лет (2019, 2020, 2021гг.) успеваемость в общеобразовательных организациях по географии высокая. Так, в 2019 году –95,5%, в 2020 году – 92,31%, в 2021 году – 100%.

Анализ изменений результатов ЕГЭ по географии в Старооскольском городском округе позволяет увидеть рост среднего тестового балла на протяжении последних трёх лет: 59,8 в 2019 году, 66,46 в 2020 году и 66,52 в 2021 году.

На протяжении 3 лет средний тестовый балл по географии от 50 баллов и выше у учащихся МБОУ «ОК «Лицей № 3» С.П. Угаровой», МБОУ «СОШ № 11». Незначительное уменьшение тестового балла в МАОУ «СПШ № 33»,

Наблюдается тенденция к увеличению тестового балла в МАОУ «СОШ № 40»

В течение трех последних лет средний тестовый балл по географии в Старооскольском городском округе выше среднего тестового балла в Белгородской области. Так, в 2019 году средний тестовый балл в округе – 59,8 баллов, что выше областного показателя на 2,11 баллов, в 2020 году средний тестовый балл в городском округе – 66,46 балла, что выше среднего тестового балла в области на 9,03 балла, в 2021 году – 66,52, что выше среднего тестового балла в области на 9,48.



## Результаты ЕГЭ по географии 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебный год

№п/ п	Наименование образовательного учреждения	2021-2022 учебный год		2020-2021 учебный год		2019-2020 учебный год	
		Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл
1.	МАОУ "ОК"Лицей №3"им. С.П. Угаровой»	-	-	100%	68,00	100%	71,50
2.	ОАНО "Православная гимназия №38"	-	-	100%	39,00	-	-
3.	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	-	-	-	-	-	-
4.	МБОУ "СОШ №6"	-	-	-	-	-	-
5.	МБОУ "СОШ №11"	-	-	100%	74,25	-	-
6.	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	-	-	-	-	-	-
7.	МБОУ «Центр образования «Перспектива»	-	-	-	-	-	-
8.	МБОУ "СОШ №14" имени А.М.Мамонова	-	-	-	-	-	-
9.	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	100%	100	-	-	-	-
10.	МБОУ "СОШ №17"	-	-	-	-	0,0%	27,00
11.	МБОУ "Гимназия № 18"	-	-	-	-	-	-
12.	МАОУ «СШ №19 – корпус кадет «Виктория»	-	-	-	-	-	-
13.	ОГБОУ "СОШ №20 с УИОП"	-	-	-	-	-	-
14.	МБОУ "СОШ №21"	-	-	-	-	-	-
15.	МБОУ "ЦО - СШ № 22"	-	-	100%	66,00	-	-
16.	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	100%	44	-	-	100%	66,00
17.	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	100%	66	100%	71,50	-	-
18.	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А.А. Угарова"	-	-	100%	66,00	-	-
19.	МБОУ "СОШ №30"	-	-	-	-	-	-
20.	МАОУ "СПШ №33"	100%	44	100%	59,00	100%	67,00
21.	МБОУ "СОШ №34"	-	-	100%	64,00	100%	57,00
22.	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП "	-	-	100%	53,00	-	-
23.	МБОУ "Ивановская СОШ"	-	-	100%	96,00	-	-

24.	МБОУ "Монаковская СОШ"	-	-	-	-	-	-
25.	МБОУ " Роговатовская СОШ с УИОП"	-	-	-	-	-	-
26.	МБОУ «ОК «Озёрки» им. А.М.	100%	64	100%	64,33	-	-
27.	МБОУ " Шаталовская школа СОШ"	-	-	-	-	-	-
28.	МАОУ "СОШ № 40"	-	-	100%	96,00	100%	74,00
	<b>Показатель в СГО</b>	<b>100%</b>	<b>63,60</b>	<b>100%</b>	<b>66,52</b>	<b>90,91%</b>	<b>64,36</b>

## **Адресные рекомендации учителям географии, ответственных за подготовку обучающихся к ГИА – 11**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по географии, базовый и профильный уровни. Результаты единого государственного экзамена по географии признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по географии.

### *Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену по географии*

1. Участники экзамена лучше всего справляются с заданиями, требующими простого воспроизведения содержательного предметного материала. Процент выполнения тех же заданий в измененной ситуации значительно ниже. Географические знания раздела знать/понимать, в целом усвоены выпускниками. Уровень освоения знаний фактов и географической номенклатуры выше, чем знаний о географических закономерностях. В 2021 году, исходя из структуры заданий, можно отметить повышение уровня сложности некоторых заданий части 1, где надо было дать краткий ответ, вместо выбора готового ответа.

2. У значительной части участников экзамена не сформированы в необходимой мере предметные и мета- предметные умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, использовать имеющиеся знания для решения познавательных и практических задач, что необходимо для выполнения элементарных математических вычислений в заданиях 28, 30, 33, 34. Выпускники испытывают затруднения при работе с различными источниками информации (например, чтение и понимание карт разного содержания, таблиц со статистическими данными).

3. Недостаточная подготовленность обучающихся может быть связана со слабым уровнем сформированности базовых метапредметных и предметных умений, непониманием географических терминов и понятий, недостаточной готовностью участников ЕГЭ применять имеющиеся знания в новой ситуации, недостаточной сформированностью у них пространственных представлений о положении на карте изучаемых географических объектов и их взаимодействии, непонимании критерия «географическая ошибка».

4. На основании результатов данного анализа можно предложить некоторые меры по совершенствованию процесса обучения географии в общеобразовательных организациях Старооскольского городского округа: использовать в обучении системно-деятельностный подход для формирования умений и навыков применять знания в новой ситуации; сделать предметом особого профессионального внимания учителя развитие у обучающихся таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинно-следственные связи, использовать полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации; в своей работе

учителям географии необходимо использовать банк заданий ФИПИ и демонстрационные варианты заданий ЕГЭ текущего года. При изучении соответствующих тем необходимо обращать внимание учащихся на такие ошибки и объяснять, с чем они связаны. Целесообразно применять текущий (тематический) контроль знаний и умений учащихся с помощью заданий различного типа, аналогичных тем, которые используются при проведении итоговой аттестации в форме ЕГЭ; педагогам необходимо обратить внимание на критерий «географическая ошибка». Если в ответах выпускника на задание 29 и (или) 30 наряду с элементами содержания верного ответа присутствуют географические ошибки, относящиеся к проверяемым в данных заданиях умениям, то максимальный балл (2) за такой ответ не выставляется (снижается с 2 до 1 балла); при составлении тематического планирования курсов географии для основной школы следует иметь в виду, что содержательные разделы «Источники географической информации» и «Природопользование и геоэкология» универсальны. В этой связи в каждом курсе географии необходимо планировать раздел или тему, которая включала бы отдельные вопросы этих универсальных блоков (работа с топографической картой, математические вычисления, связанные с обработкой статистических данных).

5. Рассмотреть и обсудить на заседаниях ШМО, ММО результаты ЕГЭ-2020 и ЕГЭ-2021 по географии, используя для этого методические материалы ФИПИ.

6. МБУ ДПО «СОИРО» составить план мероприятий для обмена опытом: профессиональные сообщества учителей географии, семинары, круглые столы, педагогические мастерские, где обсудить задания, которые вызвали у экзаменуемых в 2021 году наибольшие трудности.

#### *Рекомендуемые ресурсы сети Интернет*

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://www.ege.edu.ru>
2. Официальный портал Федерального института педагогических измерений – <http://fipi.ru>
3. Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» – <https://phys-ege.sdangia.ru/?redir=1>
4. Открытый банк заданий ЕГЭ базового уровня – <http://fipi.ru>
5. Демонстрационные варианты КИМ 2015-2020 гг. – <http://fipi.ru>
6. Справочные материалы – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)

## **Анализ показателей ЕГЭ по литературе за три года**

В Старооскольском городском округе в течение трех лет (2019, 2020, 2021гг.) успеваемость в общеобразовательных организациях по литературе высокая. Так, в 2019 году –100%, в 2020 году – 98,85%, в 2021 году – 100%.

Средний тестовый балл ЕГЭ по литературе за последние три года составляет: 70,6 в 2019 году, 65,56 в 2020 году и 70,8 в 2021 году.

На протяжении 3 лет средний тестовый балл по литературе от 60 баллов и выше у учащихся МБОУ «ОК «Лицей № 3» С.П. Угаровой», МБОУ «СОШ № 14 им. А.М. Мамонова», МБОУ «СОШ № 11», ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП», МБОУ «СОШ № 28 с УИОП им. А.А. Угарова», МАОУ «СПШ № 33», МАОУ «СОШ № 40». Наблюдается тенденция к увеличению тестового балла в МБОУ «СОШ № 34»

В течение трех последних лет средний тестовый балл по литературе в Старооскольском городском округе выше среднего тестового балла в Белгородской области. Так, в 2019 году средний тестовый балл в округе – 70,6 баллов, что выше областного показателя на 4,81 баллов, в 2020 году средний тестовый балл в городском округе – 65,56 балла, что выше среднего тестового балла в области на 2,29 балла, в 2021 году – 70,08, что выше среднего тестового балла в области на 7,93.

## Результаты ЕГЭ по литературе 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебный год

№п/ п	Наименование образовательного учреждения	2021-2022 учебный год		2020-2021 учебный год		2019-2020 учебный год	
		Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл
29.	МАОУ "ОК"Лицей №3"им. С.П. Угаровой»	100%	53,67	100%	74,17	100%	70,80
30.	ОАНО "Православная гимназия №38"	100%	51,00	100%	59,25	100%	70,33
31.	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	-	-	100%	67,00	100%	47,00
32.	МБОУ "СОШ №6"	100%	48,00	-	-	100%	66,50
33.	МБОУ "СОШ №11"	100%	61,00	100%	70,20	100%	83,50
34.	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	100%	61,00	100%	76,75	100%	62,88
35.	МБОУ «Центр образования «Перспектива»	100%	61,00	-	-	-	-
36.	МБОУ "СОШ №14" имени А.М.Мамонова	100%	59,00	100%	74,75	100%	73,00
37.	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	100%	100	100%	64,00	100%	57,00
38.	МБОУ "СОШ №17"	100%	64,67	100%	55,50	100%	58,50
39.	МБОУ "Гимназия № 18"	50,00%	41,00	100%	87,50	100%	57,50
40.	МАОУ «СШ №19 – корпус кадет «Виктория»	100%	61,50	-	-	100%	73,00
41.	ОГБОУ "СОШ №20 с УИОП"	100%	75,53	100%	73,89	100%	76,54
42.	МБОУ "СОШ №21"	100%	60,00	100%	80,00	100%	49,67
43.	МБОУ "ЦО - СШ № 22"	-	-	100%	53,00	100%	61,00
44.	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	100%	67,67	100%	78,40	83,33%	55,83
45.	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	66,67%	44,33	100%	70,50	100%	58,00
46.	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А.А. Угарова"	100%	64,71	100%	60,00	100%	64,00
47.	МБОУ "СОШ №30"	100%	81,50	100%	65,50	100%	62,50
48.	МАОУ "СПШ №33"	100%	58,20	100%	66,67	100%	69,00
49.	МБОУ "СОШ №34"	100%	43,00	100%	76,80	100%	79,00
50.	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП "	-	-	100%	52,00	-	-
51.	МБОУ "Ивановская СОШ"	-	-	-	-	-	-

52.	МБОУ "Монаковская СОШ"	-	-	100%	54,00	-	-
53.	МБОУ " Роговатовская СОШ с УИОП"	100%	56,00	-	-	-	-
54.	МБОУ «ОК «Озёрки» им. А.М.	-	-	100%	61,00	100%	60,50
55.	МБОУ " Шаталовская школа СОШ"	-	-	100%	66,33	-	-
56.	МАОУ "СОШ № 40"	100%	57,50	-	-	100%	79,67
	<b>Показатель в СГО</b>	<b>96,92%</b>	<b>62,92</b>	<b>100%</b>	<b>70,08</b>	<b>98,82</b>	<b>65,42</b>

## Адресные рекомендации учителям литературы, ответственных за подготовку обучающихся к ГИА – 11

Литература как школьный предмет принадлежит эстетическому, гуманитарному, коммуникативному полям знаний, интегрирует художественное, историческое, географическое, речевое, обществоведческое образование, определяет характер и направленность нравственного и гражданского воспитания школьников. В этом заключается и своеобразие данной учебной дисциплины, и специфика экзаменационной модели ЕГЭ.

Единый государственный экзамен по литературе проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего общего образования по литературе, базовый и профильный уровни. Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Экзамен по литературе в 2021 году по-прежнему остаётся экзаменом по выбору выпускников, результаты которого учитываются при приеме абитуриентов на филологические, лингвистические, искусствоведческие, театрально-художественные и других специальностей вузы.

### *Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену по литературе*

1. Для 10-11 классов обратить внимание на следующие темы: «Методика анализа лирического произведения»; «Методика анализа драматического произведения»; «Методика анализа эпического произведения»; «Поэтика художественного текста»; «Стилистика художественного произведения»; «Авторская стилистика»; «Роль изобразительно-выразительных средств языка в художественном произведении»; «Законы построения художественного образа»; «Анализ эпизода».

2. Рекомендуется выработать алгоритм подготовки к экзамену в своей методической системе, включающей организацию выполнения на уроках заданий в формате ЕГЭ (письменный анализ текста с четким планом к нему) - небольших письменных работ разных жанров, рассчитанных на 10-15 минут, написание сочинений высокого уровня сложности разных жанров, разработку системы тестовых аналитических заданий. Составить программу подготовки к ЕГЭ для групповых и индивидуальных занятий (элективных курсов).

3. Рекомендуется ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов. Также следует познакомиться с типологией речевых, логических и фактических ошибок.

4. При организации дифференциального обучения необходимо обратить особое внимание на следующие темы: поэзия второй половины XX века; анализ философской лирики; основные этапы историко-литературного процесса и хронологические рамки развития отечественной литературы; жанрово-видовая специфика художественных произведений; проблематика современной отечественной литературы (конца XX - начала XXI века; тематика заданий 17.4: тема нравственного падения личности, тема мечты, тема отцовской любви, тема служения добру и т.д.)

5. Рекомендуется (с 5 класса) включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ и т.д.; осуществлять обзорное повторение изученного литературного материала с выявлением



проблематики произведений, их идейной направленности, организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик.

6. Для выявления уровня освоения материала и дальнейшей корректировки системы подготовки к итоговой аттестации по литературе рекомендуется организация и проведение диагностических работ, проверяющих глубину понимания произведений, их основную идею; знание содержания произведений, сюжета, системы персонажей; речевые умения и навыки.

7. Рекомендуется эффективно использовать в работе материалы, размещенные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) - <http://fipi.ru/> и сайтах, посвященных ЕГЭ: <http://www.ege.edu.ru/>, <http://www.ege.ru/>; [vk.com ЕГЭ ОГЭ Литература](http://vk.com/EGEOGELiteratura).

В процессе обучения предмету и подготовки к экзамену ориентироваться на учебники, учебно-методическую литературу, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений; соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы с 5 по 11 класс.

#### *Рекомендуемые ресурсы сети Интернет*

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://www.ege.edu.ru>
2. Официальный портал Федерального института педагогических измерений – <http://fipi.ru>
3. Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» – <https://phys-ege.sdangia.ru/?redir=1>
4. Открытый банк заданий ЕГЭ базового уровня – <http://fipi.ru>
5. Демонстрационные варианты КИМ 2015-2020 гг. – <http://fipi.ru>
6. Справочные материалы – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)

## **Анализ показателей ЕГЭ по английскому языку за три года**

В Старооскольском городском округе в течение трех лет (2019, 2020, 2021гг.) успеваемость в общеобразовательных организациях по английскому языку высокая. Так, в 2019 году –99,1%, в 2020 году – 99,15%, в 2021 году – 100%.

Анализ изменений результатов ЕГЭ по английскому языку в Старооскольском городском округе позволяет увидеть незначительный рост среднего тестового балла на протяжении последних трёх лет: 71,6 в 2019 году, 70,64 в 2020 году и 70,10 в 2021 году.

На протяжении 3 лет средний тестовый балл по английскому языку от 70 баллов и выше у учащихся МБОУ «ОК «Лицей № 3» С.П. Угаровой», МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП», МБОУ «СОШ № 34». Незначительное уменьшение тестового балла в МБОУ «СОШ № 11».

В течение двух последних лет (2020 и 2021 учебный год) средний тестовый балл по английскому языку в Старооскольском городском округе выше среднего тестового балла в Белгородской области. Так, в 2020 году средний тестовый балл в городском округе – 70,64 балла, что выше среднего тестового балла в области на 0,65 балла, в 2021 году – 70,10, что выше среднего тестового балла в области 3,2.

В 2019 году средний тестовый балл в округе составил - 71,6, что ниже среднего тестового балла в Белгородской области на 0,44 балла.

В 2021 году только один выпускник 11 класса получил по английскому языку 100 баллов. В 2019, 2020 годах столбальников не было.

## Результаты ЕГЭ по английскому языку 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебный год

№п/ п	Наименование образовательного учреждения	2021-2022 учебный год		2020-2021 учебный год		2019-2020 учебный год	
		Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл	Успеваемость по образовательному учреждению	Средний тестовый балл
1.	МАОУ "ОК"Лицей №3"им. С.П. Угаровой»	100,00%	75,57	100,00%	71,00	100,00%	71,00
2.	ОАНО "Православная гимназия №38"	100,00%	54,00	100,00%	83,00	100,00%	83,00
3.	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	100,00%	68,25	100,00%	68,67	100,00%	68,67
4.	МБОУ "СОШ №6"	100,00%	80,00	100,00%	82,00	100,00%	82,00
5.	МБОУ "СОШ №11"	100,00%	83,17	100,00%	71,33	100,00%	71,33
6.	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	100,00%	75,00	100,00%	73,40	100,00%	73,40
7.	МБОУ «Центр образования «Перспектива»	-	-	-	-	-	-
8.	МБОУ "СОШ №14" имени А.М.Мамонова	-	-	100,00%	65,50	100,00%	65,50
9.	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	100,00%	91,00	100,00%	80,00	100,00%	80,00
10.	МБОУ "СОШ №17"	100,00%	45,00	100,00%	44,00	100,00%	44,00
11.	МБОУ "Гимназия № 18"	100,00%	59,57	100,00%	66,17	100,00%	66,17
12.	МАОУ «СШ №19 – корпус кадет «Виктория»	100,00%	51,60	100,00%	40,5	100,00%	40,50
13.	ОГБОУ "СОШ №20 с УИОП"	100,00%	73,47	100,00%	81,35	100,00%	81,35
14.	МБОУ "СОШ №21"	100,00%	68,00	100,00%	71,00	100,00%	71,00
15.	МБОУ "ЦО - СШ № 22"	100,00%	68,50	100,00%	56,60	100,00%	56,60
16.	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	100,00%	64,88	100,00%	71,00	100,00%	71,00
17.	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	100,00%	58,75	100,00%	64,14	100,00%	64,14
18.	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А.А. Угарова"	100,00%	64,00	100,00%	69,33	100,00%	69,33
19.	МБОУ "СОШ №30"	100,00%	69,63	100,00%	69,50	100,00%	69,50
20.	МАОУ "СПШ №33"	100,00%	60,56	100,00%	79,83	100,00%	79,83
21.	МБОУ "СОШ №34"	100,00%	84,33	100,00%	67,5	100,00%	67,50
22.	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП "	-	-	-	-	-	-
23.	МБОУ "Ивановская СОШ"	-	-	-	-	-	-

24.	МБОУ "Монаковская СОШ"	-	-	-	-	-	-
25.	МБОУ " Роговатовская СОШ с УИОП"	-	-	-	-	-	-
26.	МБОУ «ОК «Озёрки» им. А.М.	-	-	100,00%	38,00	100,00%	38,00
27.	МБОУ " Шаталовская школа СОШ"	-	-	-	-	-	-
28.	МАОУ "СОШ № 40"	100,00%	73,78	85,71%	64,71	85,71%	67,71
	<b>Показатель в СГО</b>	100,00%	<b>70,10</b>	<b>99,15%</b>	<b>70,64</b>	<b>99,15%</b>	<b>70,64</b>

## **Адресные рекомендации учителям английского языка, ответственных за подготовку обучающихся к ГИА – 11**

Единый государственный экзамен по английскому языку остается экзаменом по выбору. Целью ЕГЭ по английскому языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. В настоящее время в ЕГЭ по английскому языку проверяются все виды речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение) и все аспекты языка (лексика, грамматика, фонетика, орфография и пунктуация). Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена. Таким образом, ЕГЭ по английскому языку объективно устанавливает уровень иноязычной коммуникативной компетенции выпускников и проверяет все компетенции, которые заложены в Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, базовый и профильный уровни.

В ЕГЭ по английскому языку в 2021 году, по сравнению с предыдущим годом, изменения структуры и содержания контрольно-измерительных материалов (КИМ) отсутствуют.

### *Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену по английскому языку «Аудирование»*

1. Развитие аудитивных умений должно начинаться задолго до начала подготовки непосредственно к ЕГЭ. В начале подготовки к ЕГЭ учащихся следует ознакомить с форматом заданий и научить правильно выполнять инструкции к конкретному заданию; следует научить учащихся подчёркивать ключевые слова.

2. Рекомендуется научить школьников записывать свои ответы во время звучания аудиозаписи. 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов возможно использовать для того, чтобы выделить те вопросы, на которые необходимо обратить особое внимание во время второго прослушивания. Во время чтения диктором задания на русском языке в заданиях 1 и 2 учащимся следует начинать знакомиться с предложенными высказываниями, а в заданиях 3-9 с вопросами и предложенными вариантами ответов, одновременно продумывая ассоциативный ряд слов для вариантов ответов. Во время второго прослушивания необходимо проверить выбранные ответы и обратить особое внимание на ту информацию, которая была пропущена во время первого прослушивания. Не следует оставлять ни один вопрос без ответа, даже если после второго прослушивания есть сомнения в правильности выбора.

3. Следует помнить, что в заданиях порядок вопросов обычно соответствует тому порядку, в каком информация даётся в аудиотексте; при выборе ответа следует руководствоваться исключительно той информацией, которая дается в аудиотесте, а не тем, что ученик сам знает или думает по данному вопросу; нужно объяснить учащимся, что в аудиозаписи могут быть использованы синонимы, а не те лексические единицы, которые напечатаны в заданиях 1-9. Также следует показать учащимся, что вариант ответа, который идёт в аудиозаписи первым и, возможно, кажется правильным, на самом деле может быть неверным; следует выработать у учащихся умение игнорировать второстепенные детали, лексические трудности, не влияющие на понимание основного содержания и в то же время понимать в тексте ключевые слова, необходимые для выполнения задания. Следует обращать внимание не столько на слова, сколько на контекст; формирование аудитивных умений учащихся должно осуществляться постоянно. В том случае, если многие учащиеся

сделали одну и ту же ошибку или ошибки, рекомендуется использовать скрипт (напечатанный текст, звучащий в задании), чтобы учащиеся прослушали задание ещё раз и одновременно прочитали его с целью понять и объяснить свою ошибку или ошибки. При этом целесообразно предлагать учащимся в том числе задания на (краткое) воспроизведение прослушанного материала. Также учителям следует регулярно отрабатывать и повторять с учащимися лексику, например, с помощью лексических диктантов, мини-зачётов, разыгрывания диалогов с изученной лексикой, игровых элементов и т. п.; для формирования аудитивных умений учащихся следует использовать тексты, соответствующие возрастным интересам подростков. В то же время, согласно предметным требованиям Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранному языку (базовый и профильный уровни), социокультурная компетенция является одной из составляющих иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, и поэтому также нужно использовать аудиотексты социокультурной направленности. Следует обратить внимание учащихся на то, что количество цифр в задании 1 должно строго равняться шести, а в задании 2 - семи. Учащимся следует помнить о том, что одно утверждение в задании 1 лишнее; в задании 2 необходимо продумать, какие альтернативные утверждения могут сделать высказывания неверными. Необходимо учитывать разницу между вариантом «False» и вариантом «Not stated». Неверное предложение («False») содержит информацию, которая противоречит пункту задания, а вариант «Not stated» означает, что в аудио-тексте ничего не говорится по поводу конкретного пункта задания. Также при прослушивании текста следует обратить внимание на отрицательные предложения, поскольку правильный ответ часто имеет форму утвердительного предложения, которое включает слово, противоположное по значению тому, что прозвучало в записи. Это также может быть более сложное предложение, в котором встречаются такие слова как: *barely, hardly, scarcely, rarely, seldom.*

#### *«Чтение»*

4. Учителям рекомендуется начинать учить различным стратегиям чтения уже в начальной школе, подбирая для этого познавательные, соответствующие кругу интересов детей тексты. В средних и старших классах следует уделять больше внимания смысловому анализу прочитанного с целью развития у учащихся умений в данном виде речевой деятельности. При этом обязательно нужно регулярно отрабатывать и закреплять с учащимися лексику.

5. В начале подготовки к ЕГЭ учителям следует заранее познакомить школьников с видами заданий, научить внимательно читать вопросы и ответы и внимательно вносить свои ответы в бланк ответов.

6. При выполнении заданий 10, 12-18 важно научить школьников понимать как эксплицитно, так и имплицитно представленную информацию, научить соотносить с текстом перефразированные, оформленные синонимичными лексическими единицами утверждения. С этой целью учителям можно вводить ряд заданий, построенных на различных приемах смысловой переработки текста.

7. При выполнении задания 10 учащимся нужно использовать «метод исключения» использованного заголовка. После беглого просматривания всех восьми заголовков учащимся нужно сконцентрировать своё внимание на первом заголовке, просмотреть все тексты, кратко формулируя основную мысль каждого из них, подчёркивая ключевые слова и обращая внимание на отрицания, выраженные грамматическими и лексическими средствами, и выбрать текст, подходящий под первый заголовок. Далее этот алгоритм следует повторить с остальными заголовками. После выполнения задания следует внимательно прочитать все тексты вместе с

заголовками, проверяя правильность соответствий.

8. При выполнении задания 11 учащимся следует бегло просмотреть весь текст и предлагаемые варианты соответствий. После этого выбрать наиболее простой вариант и, подставив его в подходящий пропуск, внимательно перечитать абзац. Далее этот алгоритм следует повторить с остальными вариантами соответствий, обязательно обращая внимание на грамматический контекст и особенно на те слова, которые идут непосредственно перед и после пропуска. В качестве последнего шага учащиеся обязательно читают весь текст, проверяя варианты на грамматическую и лексическую совместимость с контекстом.

9. При выполнении заданий 12-18 учащимся рекомендуется бегло просмотреть текст и, внимательно прочитав первый вопрос, найти на него ответ в начале текста и, подчеркнув ключевые слова, соотнести его с одной из четырёх опций в первом вопросе. Далее этот алгоритм следует повторить с остальными вопросами. Следует также обращать внимание на объем и уровень сложности текстов, с которыми должны работать учащиеся, на их тематику (см. таблицу 6). Рекомендуется использовать тексты из Открытого банка заданий ФИПИ (<http://fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege> и <http://os.fipi.ru/tasks/9/a>).

10. При подготовке к выполнению этих заданий необходимо помнить, что: чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте, обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания; нужно обучить учащихся правильно использовать контекстуальную догадку; следует учить школьников находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания; при обучении чтению необходимо ограничивать время выполнения заданий учащимися, по возможности давая учащимся немного меньше времени, чем на экзамене, т.е. до 30 минут для выполнения того объёма заданий, который учащиеся получают на экзамене; поощрять учащихся читать интересные им тексты на английском во внеурочное время, выбирая подходящий им уровень сложности (A2, B1, B2) и по возможности постепенно увеличивая его.

#### *«Грамматика и лексика»*

11. С самого начала формирования навыков употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает. При обучении добиваться от учащихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание. Учить учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск. Для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся. При этом учащимся нужно заполнить пропуски глаголами в правильных видовременных формах. Рекомендуется использовать тексты из Открытого банка заданий ФИПИ (<http://fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege> и <http://os.fipi.ru/tasks/9/a>).

12. При обучении временам глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом. При этом учащимся нужно уметь аргументировать свой выбор видовременной формы глагола. При обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, так как неправильное написание в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов. Давать учащимся большое количество заданий, в которых

употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.

13. Учителям следует регулярно актуализировать пройденный грамматический материал. Для этого возможно использовать коммуникативно-направленные задания, поочерёдное использование различных видовременных форм в одном и том же предложении с необходимыми изменениями, пересказ текста, прочитанного в настоящем времени, в прошедшем времени и наоборот. Требовать от учащихся, чтобы они каждый раз перечитывали абзац с заполненными пропусками, чтобы убедиться, что он имеет смысл. При выполнении тестовых заданий научить школьников правильно записывать свои ответы в бланки ответов и каждый раз добиваться от учащихся четкого следования технологии выполнения задания.

#### *«Письмо»*

14. Приступая к выполнению задания 39, экзаменуемый должен внимательно прочитать письмо-стимул и задание к нему, обратить внимание на количество (есть ли «двойные» вопросы) и содержание вопросов, на которые нужно чётко ответить, на содержание вопросов, которые он должен задать, вспомнить правила написания и оформления личного письма, использовать неофициальный стиль. Школьников нужно научить подчёркивать имя воображаемого друга по переписке и предмет/человека, о котором нужно задать 3 вопроса.

15. Следует автоматизировать умения учащихся писать свой адрес, дату, обращение, благодарность, ссылку на предыдущие контакты максимум за 2 минуты, используя клише. То же самое касается концовки письма. Учащимся нужно соблюдать деление на абзацы, используя для этого отступ красной строки, пустую строку между абзацами или сочетание этих двух способов. Учащиеся должны употребить несколько средств логической связи.

16. Учащимся следует научиться выполнять задание 39 за 15 минут, максимум за 20 минут. Это даст им возможность работать над заданием 40 около 60 минут.

#### *Устная часть «Говорение»*

17. Для отработки всех заданий раздела «Говорение» рекомендуется пользоваться Открытым банком заданий ФИПИ (<http://fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>).

18. Для успешного выполнения задания 1 нужно научить школьников читать текст до конца внимательно и уверенно, не пропуская и не заменяя слова, за отведённое время (1,5 минуты). Разбирая допущенные фонетические ошибки следует многократно закреплять артикуляцию сложных с фонетической точки зрения слов хором и индивидуально. Целесообразно закрепить навыки чтения числительных и дат.

19. Следует научить детей всегда принимать во внимание коммуникативную задачу каждого вопроса и чётко реализовывать её, не задавать бессмысленных вопросов. При подготовке к выполнению заданий 3 и 4 нужно научить школьников планировать своё высказывание без каких-либо записей и укладываться в отведённое время (2 минуты). При раскрытии каждого из 5 аспектов нужно продуцировать 2-3 фразы и при этом использовать ту видовременную форму, которая употреблена в раскрываемом аспекте. Следует обратить внимание учащихся на необходимость правильно использовать средства логической связи, а также вступление и заключение. В задании 4 нужно научить школьников сравнивать, а не описывать 2 фотографии по данному плану. При этом рекомендуется описывать 2 сходства и 2 отличия.

20. Следующее правило касается всех заданий раздела «Говорение». Если учащийся думает, что сделал ошибку, он может сразу же исправить её, повторив слово/словосочетание/предложение правильно. Эксперты всегда принимают



последний вариант, вне зависимости от того, правильный он или нет.

*Рекомендуемые ресурсы сети Интернет*

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://www.ege.edu.ru>
2. Официальный портал Федерального института педагогических измерений – <http://fipi.ru>
3. Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» – <https://phys-ege.sdamgia.ru/?redir=1>
4. Открытый банк заданий ЕГЭ базового уровня – <http://fipi.ru>
5. Демонстрационные варианты КИМ 2015-2020 гг. – <http://fipi.ru>
6. Справочные материалы – [http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege\\_part\\_b/](http://www.mathnet.spb.ru/texts/ege_part_b/)

Анализ результатов ЕГЭ 2021 года, проведенный МБУ «СЦОКО» и МБУ ДПО «СОИРО», позволяет определить факторы, влияющие на качество знаний, выявить проблемные поля и успешные практики по направлениям анализа.

Сравнительный анализ показателей по направлению «достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования» дает возможность сделать вывод о влиянии на результаты мониторинга показателей качества подготовки обучающихся старшей школы факторов, не связанных только с качеством преподавания конкретного учебного предмета. Однако, качество подготовки обучающихся 11 классов по русскому языку значительно выше, чем по математике. Кроме того, низкие результаты по результатам ЕГЭ отмечаются по обществознанию, биологии, химии; высокие результаты по английскому языку. Возможными факторами, оказавшими влияние на результат мониторинга показателей низких результатов по обществознанию, биологии, химии являются низкий уровень предметной подготовки выпускников и низкий уровень осознанности выбора предмета для сдачи ЕГЭ.